

## คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๘ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับ หรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการ ที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงาน โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายหรือสามารถ ดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดให้หน่วยงานในระดับกองบัญชาการ หรือเทียบเท่า และ หน่วยงานระดับกองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการของหน่วย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการ ดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ทุกหน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดต่อไป

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือตัวชี้วัด หรือข้อความอื่นใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ ขัดแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ แทน

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## สารบัญ

หน้า

<b>บทที่ ๑</b>	<b>กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วย</b>	
๑.๑	หลักการและที่มา	๔
๑.๒	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๕
<b>บทที่ ๒</b>	<b>แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗</b>	
๒.๑	กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๑๒
๒.๒	การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๑๓
๒.๓	แนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๕
<b>บทที่ ๓</b>	<b>การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ</b>	
๓.๑	วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๑๖
๓.๒	องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล	๑๖
๓.๓	องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล	๑๗
๓.๔	วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๑๘
๓.๕	หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	๑๙
๓.๖	การคำนวณผลการประเมิน	๒๐
<b>บทที่ ๔</b>	<b>วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วย</b>	
๔.๑	กรอบการประเมินผล น้ำหนักและประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๓๐
๔.๒	รายละเอียดตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗	๓๑
➤	<b>ตัวชี้วัดมิติภายนอก</b>	
➤	<b>ด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b>	<b>ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	ร้อยละของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอาเซียนและใบอนุญาตต่าง ๆ	๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	ระดับความสำเร็จในการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(สมุดปกขาว White Paper)	๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ	๔๑
➤	<b>ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	ร้อยละของคดีที่มีการจับผู้ต้องหาได้ในความผิดฐานค้ามนุษย์กับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น	๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖	ร้อยละของคดีอาชญากรรมสำคัญเปรียบเทียบกับคดีที่จับกุมทั้งหมด	๔๘
➤	<b>ด้านการประเมินคุณภาพ (คุณภาพการให้บริการ)</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement)	๕๓

	หน้า
➤ <b>ตัวชี้วัดมิติภายใน</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</b>	๕๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕๙
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน     ของส่วนราชการ</b>	๖๑
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ : ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ</b>	๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร(ด้านทุนมนุษย์     ทุนสารสนเทศ และทุนองค์การ)</b>	๗๓
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญของหน่วยงาน	๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (GES Survey Online)	๗๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาคผนวก</b>	๘๖
<b>ภาคผนวก ก</b>	
- บันทึกข้อความอนุมัติ ตร.	๙๕
<b>ภาคผนวก ข</b>	
- หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	๙๘

## บทที่ ๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบ และบทบาทของคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและแนวทางการจัดทำคำรับรองและติดตามผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑.๑ หลักการและที่มา

๑.๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอยู่อย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

๑.๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๒ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนด มาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

๑.๑.๓ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกรอบแนวทางในการผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม สอดรับกับพันธกิจและลักษณะงานของหน่วยงานของรัฐให้สามารถวัดผลได้ รวมทั้งวางระบบการบริหารงานแบบบูรณาการในยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาลของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน หรือที่เรียกว่า Joint KPIs ตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ มีการกำหนดบทบาทภารกิจที่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดมีความรับผิดชอบในเรื่องหรือกิจกรรมใดบ้าง

๑.๑.๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง สำหรับใน

คู่มือการประเมินผลนี้ จะนำเสนอเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

## ๑.๒ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นต้นมา โดยขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการนั้น เริ่มจาก ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดจากนโยบายรัฐบาล ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของแต่ละส่วนราชการ นำไปสู่ การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ นี้เป็นไปตามระบบการประเมินผล ภาครัฐราชการแบบบูรณาการ ที่คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น ทั้งนี้ให้เริ่มดำเนินการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการตามระบบการประเมินผล ภาครัฐราชการแบบบูรณาการได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังกำหนดให้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน การติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ

### ๑.๒.๑ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ยังคงใช้ระบบการบูรณาการติดตามและประเมินผลภาครัฐตามมติ ของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นกรอบใน การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ดังแผนภาพที่ ๑-๑ โดยแบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และมิติภายใน

#### ๑. มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ ๗๕) ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์ กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)
- คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)

#### ๒. มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ประกอบด้วย

กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับมีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทาง การดำเนินการหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานเจ้าภาพ
๑. เบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง
๒. การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
๓. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๔. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.
๕. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท.



### แผนภาพที่ ๑-๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ตร.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อรับการจัดสรรสิ่งจูงใจภายใต้กรอบการประเมิน ทั้ง ๒ มิตินี้ โดยมีมิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของ ตร. ตามยุทธศาสตร์ของประเทศ แผนปฏิบัติราชการ ตร. และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และ ด้านการประเมินคุณภาพ ได้แก่ การวัดระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) ส่วนมิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณ การประหยัดพลังงาน และระบบสารสนเทศภาครัฐ และด้านการพัฒนาองค์กร ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร) และการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

#### ๑.๒.๒ หลักการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

(๑.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน จำนวน ๓๖ หน่วย แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ได้แก่

##### ๑. ส่วนบังคับบัญชา

๑.๑ กองบัญชาการ ในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
- สำนักงานส่งกำลังบำรุง
- สำนักงานกำลังพล
- สำนักงานงบประมาณและการเงิน

- สำนักงานกฎหมายและคดี
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
- สำนักงานจเรตำรวจ
- สำนักงานตรวจภายใน

๑.๒ กองบังคับการ ในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- สำนักงานเลขานุการตำรวจแห่งชาติ
- กองการต่างประเทศ
- กองสารนิเทศ
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ
- กองบินตำรวจ
- กองวินัย

๒. ส่วนปฏิบัติการเฉพาะทาง

- สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ

๓. ส่วนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

- กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙
- ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. ส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

- กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
- กองบัญชาการตำรวจสันติบาล
- สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
- กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
- สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ
- สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๕. ส่วนการศึกษา

- กองบัญชาการศึกษา
- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๖. ส่วนบริการ

- โรงพยาบาลตำรวจ

(๒.) หน่วยรับผิดชอบหลัก ตัวชี้วัดระดับ ตร. เป็นเจ้าภาพการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดกับคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตร. ตามหลักการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

(๓.) การกำหนดตัวชี้วัดของ ตร. และหน่วยในสังกัด ตร. ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและยุทธศาสตร์ ตร.

- (๔.) ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ จะต้องถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด monitor
- (๕.) ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด Joint KPIs ในระดับ Impact JKPI
- (๖.) ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) วัดผลในส่วนราชการ ที่ให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจเป็นจำนวนมาก
- (๗.) เพิ่มตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ในมิติด้านประสิทธิภาพ ซึ่งเน้นการพัฒนาาระบบสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ
- (๘.) สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ส่วนราชการ โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้รับผิดชอบการจัดสรรเงินรางวัลให้กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

#### ๑.๒.๓ หลักการกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับ ตร. มีจำนวน ๒ เรื่อง จากประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ ประเด็นในยุทธศาสตร์ประเทศ ดังนี้

ลำดับที่	เรื่อง	หน่วยเจ้าภาพ
๑	การป้องกันปราบปรามและ บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ปปส.
๒	การป้องกันและการแก้ไขปัญหา การค้ำมนุษย์	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์



๑.๓ การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.๓.๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		๖๕
ด้านประเมิน ประสิทธิผล		๖๕
	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ ตร. ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๔๕
	๑.๑ ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (สยศ.ตร.(ผอ.))	๑๕
	๑.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับอาเซียนและใบอนุญาตต่าง ๆ (กมค.)	๑๐
	๑.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ภารกิจของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สมุดปกขาว White Paper) (สยศ.ตร.(ผอ.))	๑๐
	๑.๔ ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน ของตำรวจ (สยศ.ตร.(ผอ.) และ วจ)	๑๕
	● ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Output JKPI)	๑๕
	๑.๕ ร้อยละของคดีที่มีการจับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดฐาน ค้ำมนุษย์เทียบกับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น (บช.ก.(บก.ปคม.))	๗.๕
	๑.๖ ร้อยละของคดีอาเสพติดร้ายสำคัญเปรียบเทียบกับ คดีที่จับกุมทั้งหมด (บช.ปส.)	๗.๕
ด้านการประเมินคุณภาพ (๑๐%)	๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) (สทม.(ตม.๑))	๑๐
มิติภายใน		๒๕
ด้านประเมิน ประสิทธิภาพ (๑๕%)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (สงป.)	๕
	๔. การประหยัดพลังงาน (สกกบ.)	๕
	๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (สทส.)	๕
ด้านการพัฒนาองค์กร (๑๐%)	๖. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (สยศ.ตร.(ยศ.))	๕
	๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (จต.)	๕
รวม		๑๐๐

● **แนวทางการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ตร.**

- ๑) กรณเลือกตัวชี้วัดของกระทรวงเฉพาะที่เป็นภารกิจหลักของกรมหรือมีส่วนที่เกี่ยวข้อง และต้องกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ๒) กรมใดไม่มี SLA ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดระดับกรมเป็นน้ำหนักร้อยละ ๗๕
- ๓) กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงในฐานะที่เป็นหน่วยยุทธศาสตร์กำกับและขับเคลื่อนการทำงานของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวง จึงกำหนดให้วัดผลตัวชี้วัดของกระทรวงทุกตัว โดยได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง วัดผลโดยการถ่วงน้ำหนักผลคะแนนตัวชี้วัดกระทรวงทุกตัว และกำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๒๕
- ๔) การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกระทรวงที่ถ่ายทอดไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงพิจารณากำหนดน้ำหนักตามลักษณะสำคัญของตัวชี้วัด ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการเจรจา กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงระดับกระทรวง

๑.๓.๒ การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างระดับ ตร. /หน่วย โดยให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของ ตร. ไปยังหน่วยที่เกี่ยวข้อง ให้น้ำหนักไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในระดับ ตร. ดังแผนภาพ

ตร.

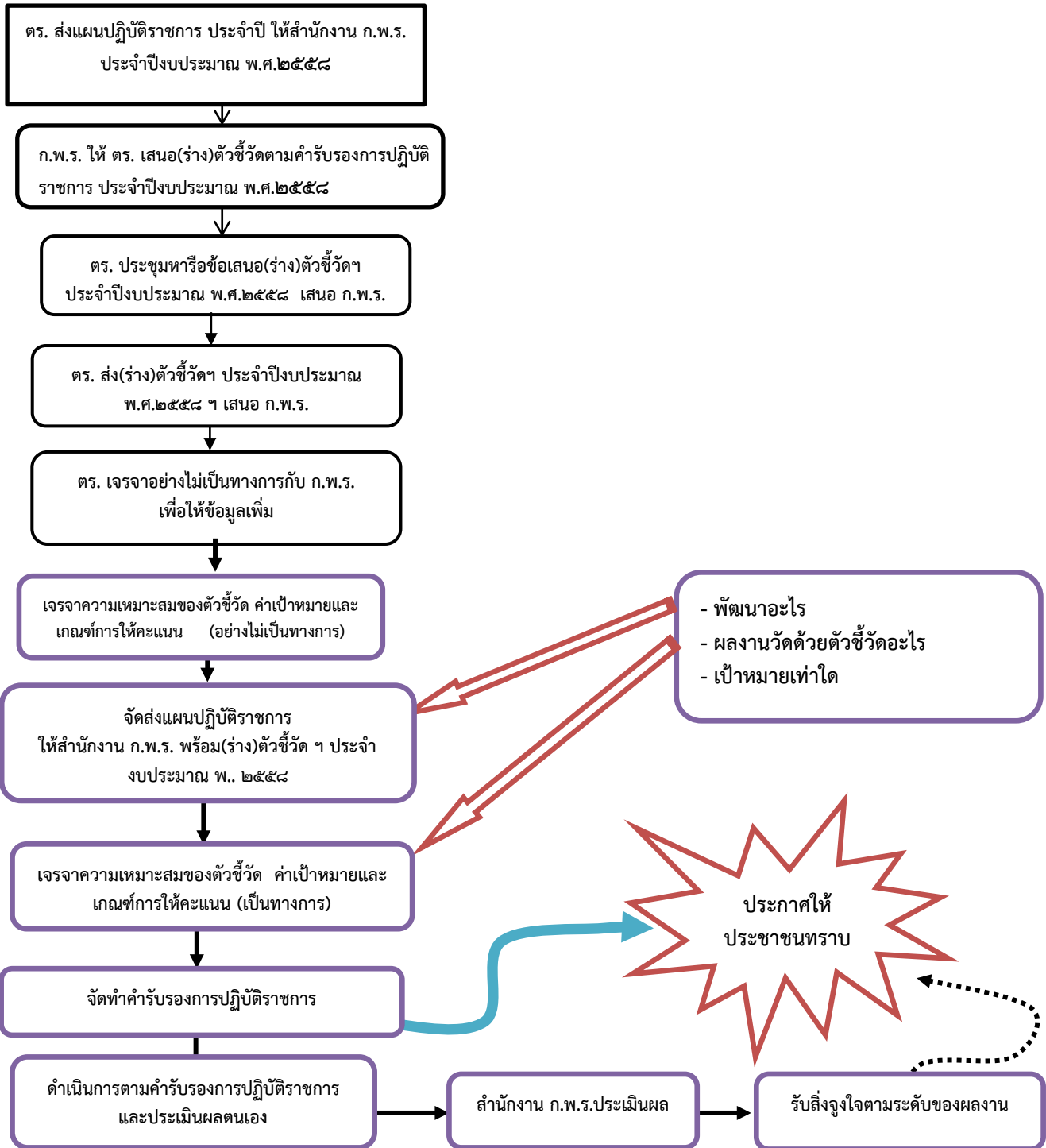
หน่วยรับผิดชอบ



แผนภาพที่ ๑-๓ การเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่าง ตร. /หน่วย

บทที่ ๒  
แนวทางการจัดทำคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

๒.๑ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ ๒-๑ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## ๒.๒ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการ ฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี โดยในคำรับรอง จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒) ระดับกองบัญชาการ ๓) ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า มีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

### ๒.๒.๑ รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
<b>๑)ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</b>			
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย	-แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวชี้วัดภาคบังคับ ตามกรอบและการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
<b>๒)ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า</b>			
➤ ผู้บัญชาการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	-แผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ
<b>๓)ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ กรณี ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.</b>			
➤ ผู้บังคับการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	-แผนปฏิบัติราชการของกองบังคับการ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกองบังคับการ และมีตัวชี้วัดตามพันธกิจ ของหน่วยงานไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

<b>ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า กรณีไม่สังกัด สง.ผบ.ตร.</b>			
➤ ผู้บังคับการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการ	-แผนปฏิบัติราชการของ กองบัญชาการ -ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักร เป้าหมายและเกณฑ์การ ให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการ ของกองบังคับการ และมีตัวชี้วัด ตามพันธกิจ ของหน่วยงานไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการ

## ๒.๒.๒ เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ประกอบด้วย

### ๑. คำรับรองการปฏิบัติราชการ :

๑.๑ คู่ลงนามในฐานะหน่วยงาน : เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการ กับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า และกองบังคับการหรือเทียบเท่า)

๑.๒ ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ : การกำหนดระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ (๑ ต.ค.๕๗ - ๓๐ ก.ย.๕๘)

๒. แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน : การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด

๓. รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้ ในฐานะของหน่วยงาน

๔. รายละเอียดอื่น ๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็น ประกอบตัวชี้วัด (ถ้ามี)

๒.๓ แนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ปฏิทินการปฏิบัติราชการ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
วันที่	กิจกรรม
➤ การรายงานผลรอบ ๖ เดือน	
๙ เมษายน ๒๕๕๘ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๘  ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ กองบังคับการ หรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการ</li> <li>➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า,กองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>➤ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) รอบ ๖ เดือน</li> </ul>
➤ การรายงานผลรอบ ๙ เดือน	
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘  ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า</li> <li>➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>➤ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๙ เดือน ข้อมูลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์)</li> </ul>
➤ การรายงานผลรอบ ๑๒ เดือน	
๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘  ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า</li> <li>➤ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>➤ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ(กองยุทธศาสตร์)</li> </ul>

**บทที่ ๓**  
**การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

**๓.๑ วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลปฏิบัติราชการ**

เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับหน่วยในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย

๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ และหาหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
๓. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของหน่วยในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

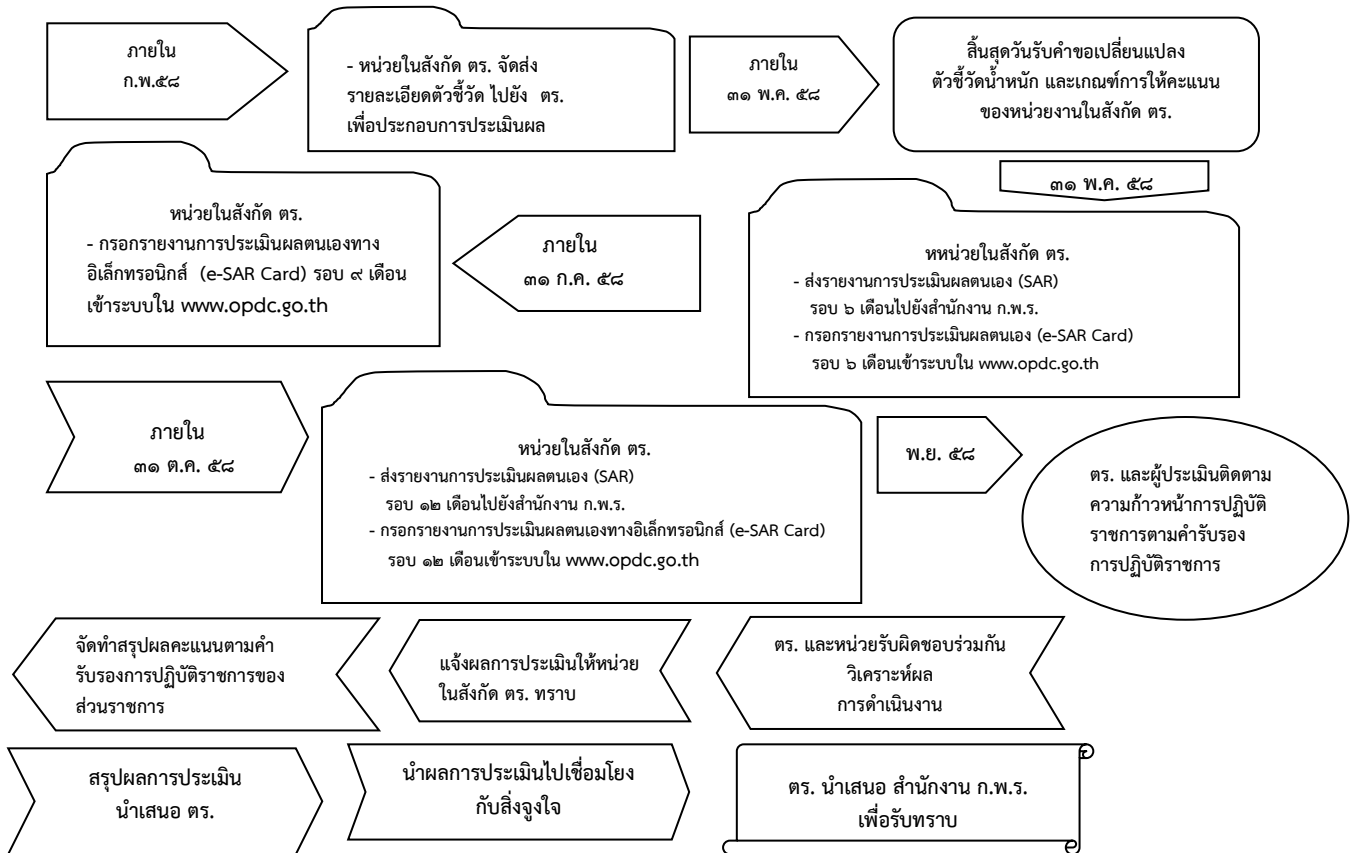
**๓.๒ องค์กรประกอบและบทบาทของคณะกรรมการดำเนินการประเมินผล**

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

<b>คำสั่ง ๖๘๐/๒๕๕๗ คณะทำงานดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘</b>	
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า (ที่รับผิดชอบงานด้านยุทธศาสตร์)	หัวหน้าคณะทำงาน
จเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน
ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ที่รับผิดชอบงานด้านยุทธศาสตร์)	คณะทำงาน
พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๑ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๗ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล หรือผู้แทน	คณะทำงาน

คำสั่ง ๖๘๐/๒๕๕๗ คณะทำงานดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘	
ผู้บัญชาการ สำนักงานกฎหมายและคดี หรือผู้แทน	คณะทำงาน
จเรตำรวจ (สบ ๘)(หัวหน้าจเรตำรวจ)	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บัญชาการศึกษา หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองแผนงานอาชญากรรม หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองแผนงานกิจการพิเศษ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองวิจัย หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองงบประมาณ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองการเงิน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	คณะทำงาน
ผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
รองผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้กำกับการทุกกลุ่มงานในกองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**๓.๓ กรอบเวลา/ขั้นตอนของคณะทำงานดำเนินการการประเมินผล**



แผนภาพที่ ๒-๒ ระยะเวลาของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



### ๓.๔ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

#### การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน ๔ ลักษณะ คือ

- ๑) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น
  - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน
  - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ในระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card)
  - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
    - รายงานการประชุม
    - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
    - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
    - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
    - บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
    - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
- ๒) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
  - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
  - ผู้จัดเก็บข้อมูล
  - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของ ตร.
- ๓) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของ ตร. เช่น
  - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
  - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
  - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของ ตร.
  - การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
    - ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้
    - ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล
    - ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง
    - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ตร. มีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้
- ๔) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

### ๓.๕ หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
๒. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่ สาธารณภัย หรือ ภัยก่อการร้าย
๓. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวน

รายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยทุกหน่วยในสังกัด ตร. ต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน ๓ ชุด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามระยะเวลา ดังนี้

- รอบแรก ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ (เพื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะจัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๘)
- รอบสุดท้าย ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ (เพื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะได้จัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๘) โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน (Self Assessment Report : SAR)

โดยสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จะพิจารณาและมีความเห็นเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือเป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วเกิดความเสียหายแก่ทางราชการจะเสนอคณะทำงานการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๖๘๐/๒๕๕๗ ลง ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ และกรณีจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

#### หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และ เกณฑ์การให้คะแนน

การขอเปลี่ยนแปลงระหว่างปีงบประมาณ

- ✓ กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ส่วนราชการไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถขอเปลี่ยนแปลงต่อ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ ภายในวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘
- ✓ ส่วนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบข้อบกพร่อง หรือมีเหตุจำเป็นเพื่อความเป็นธรรมในการประเมินผล อาจเปลี่ยนแปลงได้โดยผ่านสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) ขออนุมัติจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอเปลี่ยนแปลง

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็น เอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

### ๓.๖ การคำนวณผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

#### ผลการประเมิน

#### ระดับคะแนนที่ได้รับ

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	๕
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	๔
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	๓
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	๒
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	๑

- วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น ๔ แบบ ดังนี้

๑. การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)
๒. การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)
  - ๓.๑ ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต ๑ ตัว
  - ๓.๒ ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า ๑ ตัว
๓. การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)
๔. การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)
  - ๔.๑ ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่าง Milestone + Output
  - ๔.๒ ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่าง Milestone + Outcome
  - ๔.๓ การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต/เชิงผลลัพธ์ (Milestone + Output + Outcome)

ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่าง ๆ

แบบที่ ๑ : การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)	
คำอธิบาย : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากผล การดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้	
เกณฑ์การให้คะแนน :	
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	ไม่สามารถจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้ หรือ จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
ระดับที่ ๒	-
ระดับที่ ๓	-
ระดับที่ ๔	-
ระดับที่ ๕	จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง	
ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยว ชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖	๕
สรุปผลการดำเนินงาน	
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วส่วนราชการจะได้เท่ากับ ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐	

แบบที่ ๒ : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)	
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) เป็นการประเมินผล ความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับ แผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรี	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วย

	หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง
ระดับที่ ๒	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ
ระดับที่ ๓	ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ
	ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯ ฉบับสมบูรณ์
ระดับที่ ๔	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๖ ได้ร้อยละ ๘๐
ระดับที่ ๕	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี ๒๕๕๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี ๒๕๕๖

### ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับที่ ๑	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ แล้ว	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๒	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๓	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๔	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๖	๐.๐๐๐๐
ระดับที่ ๕	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๖	๐.๐๐๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๓.๐๐๐๐</b>

### สรุปผลการดำเนินงาน

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๒ และขั้นตอนที่ ๓
- ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ในขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ ประเด็นละ ๑.๐๐๐๐ คะแนน รวม ๒.๐๐๐๐

**ดังนั้น** เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้คะแนน ๓.๐๐๐๐ คะแนน

แบบที่ ๓ : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)						
แบบที่ ๓.๑ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑ ตัว						
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑ ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้						
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๒)						
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ข้าว	๒	๑	๒	๓	๔	๕
<b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</b>						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ ๓.๕						
<b>สรุปผลการดำเนินงาน</b>						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓ เท่ากับ ระดับ ๓						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๔ เท่ากับ ระดับ ๔						
จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓.๕ มากกว่า ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓ ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๓ เท่ากับร้อยละ ๐.๕ ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๓ กับ ๔ ดังนั้น ผลคะแนนสามารถคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้						
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตฯ = ร้อยละ ๑ (๔-๓) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน ๑ ระดับ</li> <li>➢ ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว = ๐.๕ (๓.๕-๓) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (๐.๕ x ๑) / ๑ = ๐.๕</li> <li>➢ ผลคะแนนที่ได้ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ ๓ + ๐.๕ = ๓.๕</li> </ul>						

แบบที่ ๓ : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)						
แบบที่ ๓.๒ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว						
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้						
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๕)						
เกณฑ์การให้คะแนน						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ข้าว	๑.๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
ข้าวโพด	๑.๕	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔
อ้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
รวม	๕					
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง						
ผลการดำเนินงาน						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว			เท่ากับ ๓			
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด			เท่ากับ ๗.๔			
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของอ้อย			เท่ากับ ๑๒			
สรุปผลการดำเนินงาน						
ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
ข้าว	๑.๕	๓	๑.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐ $((๑ \times ๑.๕) / ๕)$		
ข้าวโพด	๑.๕	๗.๔	๑.๗๐๐๐*	๐.๕๑๐๐ $((๑.๗ \times ๑.๕) / ๕)$		
อ้อย	๒	๑๒	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐ $((๕ \times ๒) / ๕)$		
รวม	๕			๒.๘๑๐๐		
ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเท่ากับ ๒.๘๑๐๐						

<b>แบบที่ ๓ : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)</b>
<b>แบบที่ ๓.๒ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว</b>
<p><b>หมายเหตุ</b> * ค่าคะแนนของข้าวโพด</p> <p>เนื่องจากร้อยละ ๗.๔ ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๑ และ ๒ จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต (๘ - ๖) = ๒ เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (๒-๑) = ๑ คะแนน</li><li>➢ ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต (๗.๔-๖) = ๑.๔ เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (๑.๔ x ๑) / ๒ = ๐.๗๐๐๐ คะแนน</li><li>➢ ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด เท่ากับ ๑ + ๐.๗ = ๑.๗๐๐๐ คะแนน</li></ul>



แบบที่ ๔ : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)	
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๖ ประเด็น
ระดับที่ ๒	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๗ ประเด็น
ระดับที่ ๓	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๘ ประเด็น
ระดับที่ ๔	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๙ ประเด็น
ระดับที่ ๕	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๑๐ ประเด็น
<b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ผู้ประเมินจะพิจารณาคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการ</li><li>➢ ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและ ๗ ประเด็นย่อย</li></ul>	
<b>สรุปผลการดำเนินงาน</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ผู้ประเมินจะพิจารณาคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการ</li><li>➢ จากการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและ ๗ ประเด็นย่อยผลการประเมินอยู่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐</li></ul>	

**แบบที่ ๕ : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)**

**คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสานเป็นการประเมินผลจาก

๑. ความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด และ
๒. ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) นี้ สามารถกำหนดรูปแบบการประเมินได้ดังนี้
  - ๒.๑ ขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Milestone + Output)
  - ๒.๒ ขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Milestone + Outcome)
  - ๒.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน + ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ+ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Milestone + Output + Outcome)

ในที่นี้ ขอยกตัวอย่างตัวชี้วัดแบบผสมผสาน ที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน + ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ+ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Milestone + Output + Outcome)

**ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทบทวนการดำเนินงานปี ๒๕๕๕ และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ
ระดับ ๒	ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐
ระดับ ๓	มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ
ระดับ ๔	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ
ระดับ ๕	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ

แบบที่ ๕ : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) (ต่อ)

**ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง**

ระดับ คะแนน	การดำเนินงาน	ค่าคะแนน
ระดับ ๑	ส่วนราชการได้ทบทวนผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๕ และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเพื่อเข้าร่วมโครงการ	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๓	ส่วนราชการได้ประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และได้ให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ แก่ผู้ส่งออก	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๔	ส่วนราชการได้ดำเนินการติดตามจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีเพียงธุรกิจจำนวนร้อยละ ๔๕ เท่านั้นที่นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	๐.๕๐๐๐
ระดับ ๕	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ ๔๕ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	๐.๐๐๐
<b>ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้</b>		<b>๓.๕๐๐๐</b>

**สรุปผลการดำเนินงาน**

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ (Milestone) ขั้นตอนที่ ๒ และขั้นตอนที่ ๓ (Output) ได้แล้วเสร็จ
- ระดับคะแนนที่ ๔ (Outcome) ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนทำให้ถูกหักคะแนนในประเด็นที่ ๔ เท่ากับ ๐.๑๐๐๐
- ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก เท่ากับ ๓.๕๐๐๐

แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

๑. ให้นำส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการไปยังหน่วยต้นสังกัด และหน่วยงานรับผิดชอบหลักตามลำดับดังนี้

หน่วยรายงาน	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๙ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน
บก./ภ.จว. ส่งให้ บช.	ภายใน ๙ เม.ย.๕๘	ภายใน ๑๕ ก.ค.๕๗	ภายใน ๗ ต.ค.๕๘
บช./ภ. และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ส่งให้หน่วยรับผิดชอบหลัก	ภายใน ๑๖ เม.ย.๕๘	ภายใน ๒๒ ก.ค.๕๗	ภายใน ๑๔ ต.ค.๕๘
หน่วยรับผิดชอบหลัก ส่งให้ สยศ.ตร. (ยศ.)	ภายใน ๒๔ เม.ย.๕๘	ภายใน ๒๘ ก.ค.๕๗	ภายใน ๒๐ ต.ค.๕๘

หมายเหตุ

๑. การจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ หากหน่วยงานใดจัดส่งล่าช้ากว่าวันที่กำหนดให้หักลดคะแนน  
วันละ ๐.๐๕๐๐ คะแนน
๒. การรายงานรอบ ๖ เดือนไม่ต้องรายงาน

๒. ให้นำส่งรายงานประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามลำดับ ดังนี้

หน่วยตรวจ	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน
ตร. ตรวจติดตาม บช.และ บก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.	ช่วงเดือน เม.ย. – พ.ค. ๕๘	ช่วงเดือน ส.ค.– ก.ย. ๕๘
บช. ตรวจติดตาม บก./ภ.จว.	ภายใน พ.ค. ๕๘	ภายใน ก.ย. ๕๘
บก./ภ.จว. ตรวจติดตาม กก./สถานีตำรวจ	ภายใน มิ.ย. ๕๘	ภายใน ๓๑ ส.ค.๕๘

บทที่ ๔

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วย

๔.๑ กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๔.๒ รายละเอียดตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

๑. มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ ๗๕ แบ่งเป็น

- การประเมินด้านประสิทธิผล(ผลลัพธ์และผลผลิต) กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวม ร้อยละ ๖๕
- การประเมินด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวม ร้อยละ ๑๐

๒. มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ ๒๕ แบ่งเป็น

- การประเมินด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการกำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวม ร้อยละ ๑๕
- ด้านการพัฒนางานองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.) ในส่วนของการกำหนดกรอบประเมินผล น้ำหนักและตัวชี้วัดแต่ละมิติของหน่วยงานในสังกัด ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนดกรอบประเมินผล น้ำหนัก และตัวชี้วัด

๒.) ประเด็นประเมินผล หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดของ ตร. และหน่วยงานปฏิบัติตามตัวชี้วัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนด

## ตัวชี้วัดมิติภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลักเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง

● นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ร้อยละของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

๑. คำอธิบาย :

ร้อยละของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ทุก สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรเขตพื้นที่รับผิดชอบ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จำนวน ๑,๔๖๕ สถานี)

ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน หมายถึง ความรู้สึกไม่ปลอดภัย ความไม่มั่นคงในชีวิตและร่างกายทรัพย์สินของตนเองและบุคคลในครอบครัว นอกจากนี้ยังหมายถึงความกลัวจะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมประเภทต่าง ๆ เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์หรือปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ช่มชืด ลักพาตัวเรียกค่าไถ่ และวางเพลิง เป็นต้น ไม่ว่าเหตุการณ์นั้นอาจเกิดขึ้นแก่ตนเองหรือบุคคลในครอบครัว ไม่ว่าอาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในหรือภายนอกบ้านพัก อาคาร ร้านค้า หรือห้องพัก ทั้งเวลากลางวันและกลางคืน

การลดความหวาดกลัวภัยจากอาชญากรรมเป็นภารกิจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนที่ต้องกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดเป็นนโยบายลดความหวาดกลัวภัยที่จะเกิดขึ้นทั้งในด้านชีวิต ร่างกาย เพศ และที่จะเกิดกับทรัพย์สินของประชาชน ด้วยการวิเคราะห์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่กำหนดมาตรการป้องกัน มีการจัดระเบียบสังคมกำหนดพื้นที่ความเสี่ยง ตัดช่องโอกาสคนร้าย ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อควบคุมพื้นที่ความเสี่ยงด้วยการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งในจุดเสี่ยง รวมทั้งการบูรณาการความร่วมมือกับผู้ประกอบการในพื้นที่ การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้วยการพัฒนาผู้ยามตำรวจให้มีมาตรฐานในการให้บริการกับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาศูนย์รับแจ้งเหตุ ๑๙๑ เผื่อระวังในการรับแจ้งเหตุและบริหารสถานการณ์สำคัญในระดับจังหวัดและสถานีตำรวจ การควบคุมบุคคลต้องโทษไม่ให้มากกระทำผิดซ้ำ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับ ซึ่งการดำเนินการเหล่านี้จะสามารถลดความหวาดกลัวภัยให้แก่ประชาชนได้

สูตรคำนวณ :

เครื่องมือทางการวิจัยประเมินผล

## ๒.เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-๕ หน่วยต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความหวาดกลัวภัย	ระดับคะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๕๓	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๔๘	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๔๓	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๓๘	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับความหวาดกลัวภัยร้อยละ ๓๓	เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข : หน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นผู้เก็บข้อมูลและทำการประเมินผล

ขอบเขตประชากร คือ ประชาชนทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนตัวอย่างสถานีตำรวจละ ๑๒๕ คน รวมทั้งหมด ๙๙ สถานี จำนวนตัวอย่าง รวม ๑๒,๓๗๕ คน

ข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องแก้ไข				
๑.๑ ร้อยละของ ความหวาดกลัวภัย อาชญากรรมของ ประชาชน	ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบุข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้อง ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนี้				
	ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗
	ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของประชาชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ทุก สถานีตำรวจนครบาล/ สถานีตำรวจภูธรเขตพื้นที่ รับผิดชอบ กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล ตำรวจภูธร ภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ ปฏิบัติการตำรวจจังหวัด ชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	๔๖.๙๕	๔๗.๕๗	๓๓.๘
ค่าเฉลี่ย		๔๒.๗๗			

### ๓. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล :

แหล่งข้อมูลในพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรเขตพื้นที่รับผิดชอบ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

วิธีการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน ระดับสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรเขตพื้นที่รับผิดชอบ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานีตำรวจละ ๑๒๕ ตัวอย่าง จำนวน ๙๙ สถานี รวม ๑๒,๓๗๕ ตัวอย่าง

### ๔. หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด :

๔.๑ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองแผนงานอาชญากรรม)

๔.๑.๑ กำหนดมาตรการ/ข้อสั่งการการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมทั่วไป อาชญากรรมพิเศษ เพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติราชการของหน่วยปฏิบัติ โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมลงหรือให้ความหวาดกลัวลดลงมากที่สุด

๔.๑.๒ หน่วยปฏิบัติ : กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทุก สน./สภ. นำมาตรการ/ข้อสั่งการไปปฏิบัติตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้ บังเกิดผลให้มากที่สุด หากผลการปฏิบัติเป็นประการใด หรือมีข้อเสนอแนะให้รายงานสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองแผนงานอาชญากรรม) เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

๔.๒ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองวิจัย) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดจ้างหน่วยงานประเมินผลอิสระและรายงานผลการประเมินในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

### ๕.ผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยงานประเมินผลอิสระ (Third party) ช่วงเวลา ก.ค. – ก.ย. ๕๘

#### ๖.ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| ๑. พันตำรวจโท หญิง ปานมณี นนทะโคตร<br>หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๑๖๖๖-๘๖๐๗        | รอง ผกก.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓ |
| ๒. พันตำรวจโท หญิง ศิริรัตน์ ควรชัยตระกูล<br>หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๖ , ๐๘-๙๔๙๗-๒๗๐๕ | สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓      |
| ๓. ร้อยตำรวจเอก เอกพล กุดหอม<br>หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕ , ๐๙-๔๔๙๖-๗๑๗๙              | รอง สว.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓  |



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับอาเซียนและ  
ใบอนุญาต

หน่วยวัด : ระดับขั้นความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด (Milestone)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

เป็นระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทั้งกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรอง รวมถึงการดำเนินการออกใบอนุญาต อนุญาตต่างๆ ของส่วนราชการ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกฎหมายที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย
๑.	ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ....
๒.	ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ....
๓.	กฎหมายลำดับรองของพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. .... ๓.๑ ร่างกฎกระทรวง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ออกตามความใน พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ๓.๒ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการตรวจ การยกเว้นและการเปลี่ยนประเภทการตรวจลงตรา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ๓.๓ ร่างกฎกระทรวงกำหนดแบบเอกสารตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และวิธีการขอหลักฐานการแจ้งออกไปนอกราชอาณาจักรเพื่อกลับเข้ามาอีก และการขอเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรตามเดิม พ.ศ. ....

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ กรณี พระราชบัญญัติ

ระดับ ๑ ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ

ระดับ ๒ เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ\*

ระดับ ๓ เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ระดับ ๔ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ระดับ ๕ เสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หมายเหตุ : ในระดับคะแนน ๒ ปลัดกระทรวง กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปรับเป็น ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ กรณี พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง**

ระดับ ๑ ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ ๒ จัดทำร่างพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง

ระดับ ๓ เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ระดับ ๔ เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ระดับ ๕ เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี

หมายเหตุ : ในระดับคะแนน ๒ ปลัดกระทรวง กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปรับเป็น ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๕ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับอาเซียนและใบอนุญาต เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ และตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ....	๓.๓	SM <sub>๑</sub>	(W <sub>๑</sub> x SM <sub>๑</sub> )
๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ....	๓.๓	SM <sub>๒</sub>	(W <sub>๒</sub> x SM <sub>๒</sub> )
๕.๓ ร่างกฎกระทรวง (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ออกตามความใน พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒	๓.๔	SM <sub>๓</sub>	(W <sub>๓</sub> x SM <sub>๓</sub> )
รวม	๑๐.๐		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ W หมายถึงน้ำหนักของตัวชี้วัด  
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
I หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

ช่วงระหว่างคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมาย  
แต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	/				
๒	/	/			
๓	/	/	/		
๔	/	/	/	/	
๕	/	/	/	/	/

แนวทางการประเมินผล กรณี พระราชบัญญัติ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	ส่วนราชการประชุมหารือ/มีการรับฟังความคิดเห็นของส่วนราชการและประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ	รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๑๕๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ หรือเอกสารเกี่ยวกับการสัมมนา ร่างกฎหมาย
๒	เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือประมวลเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อลงนามในหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาตินำเรียนนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ
๓	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือให้ความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเพื่อนำร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
๔	เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือเชิญผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าประชุมชี้แจงต่อคณะรัฐมนตรีตามกระบวนการตรากฎหมาย
๕	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

แนวทางการประเมินผล กรณี พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	ส่วนราชการประชุมหารือ/มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอร่างกฎหมายลำดับรองเพื่อเสนอร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ /หรือเอกสารเกี่ยวกับการสัมมนาร่างกฎหมาย
๒	จัดทำร่างพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง	รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๑๕๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗
๓	เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือประมวลเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อลงนามในหนังสือสำนักงานตำรวจเข้ชาตินำเรียนนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ
๔	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือให้ความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเพื่อนำร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
๕	เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	หนังสือเชิญผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าประชุมชี้แจงต่อคณะรัฐมนตรีตามกระบวนการตรากฎหมาย

๓. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เอกสารทั้งหมดจากหน่วยงานในสังกัดกองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี

๔. หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี

๕. หน่วยปฏิบัติ : กลุ่มงานกฎหมาย กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี

๖. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก :

๖.๑ พันตำรวจเอก เกรียงศักดิ์ ชูดีวุฒน์

๖.๒ พันตำรวจโท หญิง ชนิดา ชื่นสมบัติ

๖.๓ พันตำรวจโท สุธี เอี่ยมเจริญยิ่ง

๖.๔ พันตำรวจโท สานนท์ เลิศสุโภชวณิชย์

๖.๕ ดาบตำรวจหญิง อรพินท์ สิงห์น้อย

ผู้กำกับการ กลุ่มงานกฎหมาย กม. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑

รองผู้กำกับการ กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย กม.

ปฏิบัติราชการกลุ่มงานกฎหมาย กม. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๗๔

รองผู้กำกับการ กลุ่มงานกฎหมาย กม. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑

สารวัตรกลุ่มงานกฎหมาย กม. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๒

ผู้บังคับหมู่ กลุ่มงานวิชาการ กม.

ปฏิบัติราชการกลุ่มงานกฎหมาย กม. โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ระดับความสำเร็จในการจัดทำเอกสารเผยแพร่สมุดปกขาว (White Paper on police)

ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด (Milestone)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

**๑. คำอธิบาย :**

เอกสารเผยแพร่สมุดขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หมายถึง เอกสารเผยแพร่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้านภารกิจการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกลุ่มคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และกลุ่มคดีทรัพย์สิน รวมทั้งปัญหาเสพติด ในคดียาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาล

**๒. สูตรคำนวณ :**

ไม่มี

**๓. เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดรูปแบบการประเมินเป็นระดับขั้นตอนการดำเนินงาน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

**๔. ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษารูปแบบสมุดปกขาว (White Paper) ของต่างประเทศ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษารูปแบบของสมุดปกขาว (White Paper) ของประเทศญี่ปุ่น และประเทศอื่นอีก ๑ ประเทศ</li> </ul> </li> <li>● กำหนดกรอบหัวข้อ/เนื้อหาในการนำเสนอตามผลการศึกษาข้างต้น                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรอบหัวข้อ/เนื้อหาในการนำเสนออย่างน้อย ต้องมี ๒ กลุ่มคดีและ ๑ เรื่อง ได้แก่ กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และปัญหาเสพติดในคดียาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาล</li> </ul> </li> <li>● นำกรอบหัวข้อ/เนื้อหาสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นชอบ</li> </ul>
๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แล้วเสร็จ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื้อหาอย่างน้อยต้องมีการอ้างอิง ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบเป็นค่าสถิติเชิงปริมาณต่าง ๆ ประกอบในการวิเคราะห์ปัญหาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาและแนวทาง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ การแก้ไข (ทั้งที่บรรลุตามเป้าหมาย/สูงกว่า</li> </ul> </li> </ul>

	<p>เป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย/ไม่สามารถดำเนินการ/อยู่ระหว่างดำเนินการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลที่ใช้อย่างน้อยต้องประกอบด้วยค่าสถิติย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗) และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ห้วงระยะเวลา ๖ เดือน) นำมาเปรียบเทียบในห้วงเวลาเดียวกัน ในกรณีที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกมาประกอบ ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ</li> </ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชน องค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไร (NGOs) หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมวิเคราะห์ปัญหาและแนวทาง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ</li> <li>● ปรับปรุงร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยนำข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ปรับปรุง</li> </ul>
๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับสมบูรณ์) ได้รับความเห็นชอบจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องให้ความเห็นชอบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</li> </ul> </li> </ul>
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เผยแพร่สมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สู่สาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาที่เผยแพร่ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับภาษาอังกฤษ เฉพาะบทสรุปผู้บริหาร</li> </ul> </li> </ul>

หมายเหตุ ในส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติดให้ บช.ปส.เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก เพื่อจัดทำสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนของปัญหาเสพติด

**แนวทางการประเมินผล :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<p><b>ขั้นตอนที่ ๑ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษารูปแบบสมุดปกขาว (White Paper) ของต่างประเทศ</li> <li>● กำหนดกรอบหัวข้อ/เนื้อหาในการนำเสนอตามผลการศึกษาข้างต้น</li> <li>● นำกรอบหัวข้อ/เนื้อหาสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นชอบ</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงหลักฐานกรอบหัวข้อ/เนื้อหาในการนำเสนออย่างน้อย ต้องมี กลุ่มคติความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ กลุ่มคติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และปัญหาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาล</li> <li>- เอกสารสมุดปกขาวของประเทศญี่ปุ่น สมุดปกขาว (White Paper) ของต่างประเทศของประเทศญี่ปุ่น และประเทศอื่นอีก ๑ ประเทศ ประกอบด้วยหัวข้อ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องประกอบการ</li> </ul>

		พิจารณาจัดทำกรอบหัวข้อในสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒	<p><b>ขั้นตอนที่ ๒ :</b></p> <p>● จัดทำร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แล้วเสร็จ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื้อหาอย่างน้อยต้องมีการอ้างอิง ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบเป็นค่าสถิติเชิงปริมาณต่าง ๆ ประกอบในการวิเคราะห์ปัญหาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาและแนวทาง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ การแก้ไข (ทั้งที่บรรลุตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย/ไม่สามารถดำเนินการ/อยู่ระหว่างดำเนินการ)</li> <li>- ข้อมูลที่ใช้อย่างน้อยต้องประกอบด้วยค่าสถิติย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ – ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗) และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ห้วงระยะเวลา ๖ เดือน) นำมาเปรียบเทียบในห้วงเวลาเดียวกัน ในสถิติกลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ๖ เดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ และสถิติคดีการรับแจ้งและจับกุมผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติดใน ๕ ข้อหาหลักในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๗) ในห้วง ๖ เดือน (ตุลาคมปี พ.ศ.ที่ผ่านมา – มีนาคม ปี พ.ศ.ปัจจุบัน เอกสารข้อมูลตัวเลขประชากรทั้งประเทศ จากกระทรวงมหาดไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗)</li> </ul>

๓	<p><b>ขั้นตอนที่ ๓ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมวิเคราะห์ปัญหาและแนวทาง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ</li> <li>● ปรับปรุงร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยนำข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ปรับปรุง</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานเอกสารของการจัดประชุมระดมความคิดเห็นปรับปรุงร่างสมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประชาชน องค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไร (NGOs) หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ หนังสือเชิญประชุม รายงานสรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น เป็นต้น</li> </ul>
๔	<p><b>ขั้นตอนที่ ๔ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับสมบูรณ์) ได้รับความเห็นชอบจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานเอกสารของการรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากขั้นตอนที่ ๓ มาประกอบการปรับปรุงสมุดปกขาว</li> <li>- สมุดปกขาว ฉบับสมบูรณ์</li> <li>- บันทึกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นชอบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</li> </ul>
๕	<p><b>ขั้นตอนที่ ๕ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เผยแพร่สมุดปกขาว (White Paper on police) ด้านภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับภาษาอังกฤษเฉพาะบทสรุปผู้บริหารสู่สาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาที่เผยแพร่ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับภาษาอังกฤษ เฉพาะบทสรุปผู้บริหาร</li> <li>- การเผยแพร่สมุดปกขาวผ่านทางแผ่นซีดี และเว็บไซต์ของกองแผนงาน อาชญากรรม และกองสารนิเทศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> </ul>

๕. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เก็บรวบรวมข้อมูล รายงานการปฏิบัติตามขั้นตอน ๑-๕ จากหน่วยปฏิบัติ ตามวงรอบการรายงาน

๖. หน่วยรับผิดชอบหลัก :

๖.๑. กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ รวบรวม จัดทำเอกสารข้อมูลในงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และรายงานผลการดำเนินการรอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์)

๖.๒. กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด รวบรวมและจัดทำเอกสารข้อมูลในงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รายงานผลการดำเนินการรอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองแผนงานอาชญากรรม)



๗. หน่วยรับผิดชอบร่วม : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง

นำข้อมูลในระบบสารสนเทศ Polis เป็นข้อมูลอ้างอิงเกี่ยวกับตัวเลขสถิติข้อมูลต่าง ๆ

๘. หน่วยปฏิบัติ :

กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ -๙ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ  
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด รายงานผลการดำเนินการ การรับแจ้งและจับกุมคดีอาญาและคดี  
ยาเสพติดให้หน่วยรับผิดชอบหลักตามข้อ ๖

๙. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก :

๙.๑. กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๑๘๒

พันตำรวจเอก ธีระวุฒิ กิ่งวรรณ	รองผู้บังคับการ กองแผนงานอาชญากรรม
พันตำรวจเอก สุรพงษ์ เหมือนเผ่าพงษ์	ผู้กำกับการ กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
พันตำรวจโท ทวีศักดิ์ จินดาศักดิ์	รองผู้กำกับการ กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
พันตำรวจโท ธีระวุฒิ ชมเชย	รองผู้กำกับการ กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
พันตำรวจโท มงคล มลิวงศ์	สารวัตร กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
พันตำรวจโทหญิง สุภัค สุพัฒสร	สารวัตร กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
ร้อยตำรวจโท พิษณุตม์ อัครกุล	รองสารวัตร กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
ร้อยตำรวจโทหญิง ชลิตา คำจำปา	รองสารวัตร กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
ร้อยตำรวจโท พิษณุตม์ อัครกุล	รองสารวัตร กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
จ่าสิบตำรวจ นุกูล แก้วทองด้วง	ผู้บังคับหมู่ กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
จ่าสิบตำรวจหญิง อรัญญา นิมิสวิน	ผู้บังคับหมู่ กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล

๙.๒ กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน

ประเด็นการประเมินผล : สังคมและประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์กรตำรวจ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ : ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

๑. คำอธิบาย : ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการรับบริการและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่เป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบของสถานีตำรวจที่มีการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ จำนวน ๑,๔๖๕ สถานี ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรเขตพื้นที่รับผิดชอบ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความเชื่อและความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ความสามารถในการควบคุมยาเสพติดควบคุมอบายมุข (บ่อน ซ่อง การพนัน สถานบริการ) สามารถระงับเหตุและรักษาความสงบเรียบร้อยได้ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึงความเชื่อเมื่อเกิดอาชญากรรมตำรวจเป็นบุคคลแรกที่สามารถช่วยประชาชนได้ ทำให้เกิดรู้สึกอบอุ่นใจและมีความปลอดภัยรวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเต็มกำลังความสามารถ

สูตรคำนวณ :

เครื่องมือทางการวิจัยประเมินผล

๒. เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-๕ หน่วยต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความเชื่อมั่น	ระดับคะแนน
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๕๘	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๖๓	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๖๘	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๗๓	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๗๘	เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข : หน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นผู้เก็บข้อมูลและทำการประเมินผล

๓. ข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องแก้ไข				
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของความ เชื่อมั่นของประชาชน ต่อการปฏิบัติงาน ของตำรวจ	-ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบุข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนี้				
	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗
ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (สถานีตำรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ในพื้นที่ บข.น. ภ.๑-๙ และ ศชต.)	ร้อย ละ	๖๕.๕๑	๖๓.๘๐	๗๔.๖๐	
ค่าเฉลี่ย	๖๗.๙๗				

๔. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมของอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาล/สถานี  
ตำรวจภูธรเขตพื้นที่รับผิดชอบ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจ  
จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : จะนำข้อมูล ข้อเสนอแนะของผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงานใน  
ส่วนที่บกพร่องและถ้าผลการประเมินเป็นผลด้านดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะรักษาไว้ให้ได้มาตรฐานและจะพัฒนา  
ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๕. หน่วยงานที่ปฏิบัติตามตัวชี้วัด :

๕.๑ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองแผนงานอาชญากรรม) กำหนดมาตรการ/ข้อสั่งการการปฏิบัติ  
เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมทั่วไป อาชญากรรมพิเศษ โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมลง  
หรือให้ความหวาดกลัวภัยลดลงมากที่สุด

๕.๒ หน่วยปฏิบัติ : กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจ  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทุก สน./สภ. นำมาตรการ/ข้อสั่งการไปปฏิบัติตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้  
บังเกิดผลให้มากที่สุด หากผลการปฏิบัติเป็นประการใด หรือมีข้อเสนอแนะให้รายงานสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ  
(กองแผนงานอาชญากรรม) เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

๖. หน่วยปฏิบัติ :

การรายงานผลการดำเนินการ : สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองวิจัย) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบใน  
การรายงานผลภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๗.ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:

๑. พันตำรวจโท หญิง ปานมณี นนทะโคตร รอง ผกก.กลุ่มงานวิจัยฯ ๓  
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕-๘๖ ,๐๘๑-๖๖๖๘๖๐๗
๒. พันตำรวจโท หญิง ศิริรัตน์ ควรชัยตระกูล สว. กลุ่มงานวิจัยฯ ๓  
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕-๘๖ ,๐๘๙-๔๙๗ ๒๗๐๕
๓. ร้อยตำรวจเอก เอกพล กุดหอม รอง สว. กลุ่มงานวิจัยฯ ๓  
หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๐๕-๓๒๘๕-๘๖ ,๐๙๔-๔๙๖ ๗๑๗๙

๘.ผู้จัดเก็บข้อมูลหน่วยงานอิสระ (Third party)

## ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

- ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ : ร้อยละของคดีที่มีการจับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดฐานค้ามนุษย์กับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๗.๕

### ๑.คำอธิบาย :

อาชญากรรมเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ การค้ามนุษย์เป็นกระบวนการในการจัดหา นำพา หรือส่งตัวบุคคลไปยังที่ใดที่หนึ่ง หรือรับตัวบุคคลไว้โดยการใช้กำลังบังคับ ข่มขู่ ลักพาตัว ฉ้อฉล หลอกลวง ใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือโดยให้เงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลให้ความยินยอมแก่ผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากบุคคลดังกล่าว กล่าวอีกนัยหนึ่ง หากบุคคลหนึ่งบุคคลใดถูกบังคับหรือถูกหลอกล่อ ล่อลวง ด้วยวิธีการต่างๆ จนกระทั่งบุคคลนั้นต้องมาตกอยู่ใน สถานการณ์ที่ตนเองจำต้องยอมรับสภาพของการแสวงหาประโยชน์ โดยมิชอบ ดังนั้นถือได้ว่าการค้ามนุษย์เกิดขึ้นและบุคคลนั้นถือว่าตกเป็นเหยื่อ/ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์

จำนวนคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมด หมายถึง คดีที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ทำการสืบสวนสอบสวน ออกเลขคดี ในความผิดฐานค้ามนุษย์ ทั้งหมดทั่วประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ความผิดฐานค้ามนุษย์ ได้แก่ ความผิดที่มีลักษณะ ๘ รูปแบบ ดังนี้

- การแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี
- การผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก เช่น การนำตัวมาแสดงภาพยนตร์ลามก
- การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น เช่น การบังคับให้เต้นระบำเปลื้องผ้า
- การเอาคนลงเป็นทาส
- การนำคนมาขอทาน
- การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ
- การบังคับตัดอวัยวะเพื่อการค้า
- การอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าจะบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

### ๒.คำนิยาม :

๒.๑ **ค้ามนุษย์** หมายความว่า การกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เป็นธุระจัดหาซื้อ ขาย จำหน่าย พามาจากหรือส่งไปยังที่ใด หน่วงเหนี่ยวกักขังจัดให้อยู่อาศัย หรือรับไว้ซึ่งบุคคลใด โดยข่มขู่ ใช้กำลังบังคับ ลักพาตัว ฉ้อฉล หลอกลวง ใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือโดยให้เงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลบุคคลนั้น เพื่อให้ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลให้ความยินยอมแก่ผู้กระทำความผิดในการแสวงหาประโยชน์จากบุคคลที่ตนดูแลหรือเป็นธุระจัดหา ซื้อ ขาย จำหน่าย พามาจาก หรือส่งไปยังที่ใด หน่วงเหนี่ยว กักขัง จัดให้อยู่อาศัย หรือรับไว้ซึ่งเด็ก

**๒.๒ แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ** หมายความว่า การแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณีการผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอตาน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับด้วยวิธีอื่นเพื่อการค้า หรือการอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

**๒.๓ การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ** หมายความว่า การข่มขืนใจให้ทำงานหรือให้บริการโดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของบุคคลนั้นเอง หรือของบุคคลอื่น โดยอยู่ใต้วัยด้วยการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยทำให้บุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้

**๒.๔ องค์การอาชญากรรม** หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งมีการจัดโครงสร้างโดยสมคบกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งและไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างที่ชัดเจน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกอย่างแน่นอนหรือมีความต่อเนื่องของสมาชิกภาพหรือไม่

ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่งหรือหลายฐานที่มีอัตราโทษจำคุกขั้นสูงตั้งแต่สี่ปีขึ้นไป หรือกระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันมิชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่งหรือหลายฐานที่มีอัตราโทษจำคุกขั้นสูงตั้งแต่สี่ปีขึ้นไป หรือกระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด อันมิชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

### ๓. ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

**คติความผิดฐานค้ามนุษย์** เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ หมายถึง ความผิดที่มีลักษณะ ๘ รูปแบบ ได้แก่ การแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี การผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก เช่น การนำตัวมาแสดงภาพยนตร์ลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น เช่น การบังคับให้เดินระบำเปลื้องผ้า การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอตาน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การบังคับด้วยวิธีอื่นเพื่อการค้า การอื่นใดที่คล้ายคลึงกันอันเป็นการขูดรีดบุคคล ไม่ว่าบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

### ๔. สูตรคำนวณ :

ร้อยละของคดีที่มีการจับกุมผู้ต้องหาได้ = จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดฐานค้ามนุษย์  
ในความผิดฐานค้ามนุษย์ กับจำนวนคดีที่เกิดขึ้น ----- X ๑๐๐  
จำนวนคดีค้ามนุษย์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

### ๕. เกณฑ์การให้คะแนน

๕.๑ กำหนดเป้าหมาย โดยใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๗)

๕.๒ ช่วงปรับเกณฑ์ให้คะแนน +/- ร้อยละ x ต่อ x คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๕.๖๐	๘๗.๘๐	๙๐	๙๒.๒๐	๙๔.๔๐

### เงื่อนไขการให้คะแนน :

ค่าเป้าหมายอยู่ระดับ ๓

**๖.รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ผลการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๗

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต					
	๒๕๕๕		๒๕๕๖		๒๕๕๗	
	คดีเกิด(คดี)	จับกุม(คดี)	คดีเกิด(คดี)	จับกุม(คดี)	คดีเกิด(คดี)	จับกุม(คดี)
คดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์	๓๐๕	๒๖๖	๖๗๖	๖๓๔	๒๗๕	๒๕๒
ร้อยละของการจับกุม	๘๗.๒๑		๙๓.๗๖		๙๑.๖๔	
ค่าเฉลี่ย ๓ ปี	๙๐.๘๗					

**๗.แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เป็นหน่วยรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากหน่วยปฏิบัติ ได้แก่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค ๑ – ๙ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยนำข้อมูล จากรายงานผลการปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๗ – เดือน กันยายน ๒๕๕๘) มา เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณพิจารณาผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

**๗.๑ ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

- กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เป็นหน่วยรับผิดชอบ เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก รวมทั้งเป็นหน่วยรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติ

**๗.๒ ระดับหน่วยงาน**

- หน่วยปฏิบัติเป็นผู้ดำเนินการและรวบรวมผลการดำเนินการของหน่วย รายงานผลให้กองบังคับการ ปราบปรามการค้ามนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ส่งผลการดำเนินการตามวงรอบการรายงานให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

**๘.หน่วยรับผิดชอบหลัก :** กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

**๙.หน่วยปฏิบัติ :** เป็นหน่วยดำเนินการและรายงานผลการปฏิบัติการจับกุมคดีค้ามนุษย์ ได้แก่

- ๙.๑ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์)
- ๙.๒ สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
- ๙.๓ กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ๙.๔ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ – ๙
- ๙.๕ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้

**๑๐.ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :**

ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์

หมายเลขโทรศัพท์ : ๐๒ ๑๔๒ ๑๐๖๙ หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๑๔๓ ๘๒๑๗

Email : Strategy\_atpd@hotmail.com

- |                    |         |              |                             |
|--------------------|---------|--------------|-----------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอก     | มานะ    | กลีบสัตบุศย์ | รองผู้บังคับการ             |
| ๒. พันตำรวจเอกหญิง | ภนิดา   | โชติประดิษฐ์ | ผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ    |
| ๓. พันตำรวจโท      | อัศวิน  | หวังสุศักดิ์ | รองผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ |
| ๔. พันตำรวจโท      | พีรเดช  | แก้วกำพล     | สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ        |
| ๕. ร้อยตำรวจโท     | วิเชียร | อริกุล       | รองสารวัตร ฝ่ายอำนวยการ     |
| ๖. ร้อยตำรวจตรี    | สมปอง   | นิพนธ์       | รองสารวัตร ฝ่ายอำนวยการ     |



ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ : ร้อยละของคดียาเสพติดรายสำคัญเปรียบเทียบกับคดีที่จับกุมทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๗.๕

๑. คำอธิบาย : การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายคือการควบคุมการแพร่ระบาดให้อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นภัยต่อสังคม ซึ่งจะต้องบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะในด้านการปราบปรามซึ่งปกติจะอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการปฏิบัติกรรรมร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ปัญหายาเสพติดลดน้อยลง ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีนโยบายและให้ความสำคัญในการกวาดล้าง เรังรัดการดำเนินการปราบปรามและจับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้าและส่งออก รวมทั้งผู้สมคบ และผู้สนับสนุนช่วยเหลือ สกัดกั้นการลักลอบนำเข้ายาเสพติดตามแนวชายแดนและพื้นที่ตอนใน ปราบปรามเครือข่ายค้ายาเสพติดในทุกหมู่บ้าน / ชุมชน ทั่วประเทศ และใช้มาตรการการตรวจสอบเพื่อยึดหรืออายัดทรัพย์สินผู้เกี่ยวข้องทั้งระบบ ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งทางวินัยและทางอาญา ตลอดจนให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยการบูรณาการทั้งกำลังพลและงบประมาณ จึงได้กำหนดเป็นแผน

ปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๘ มุ่งเน้นการดำเนินการ ๗ มาตรการ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๑. มาตรการสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติด
๒. มาตรการการปราบปรามจับกุมกลุ่มนักค้ายาเสพติด
๓. มาตรการหยุดยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติด
๔. มาตรการการสืบสวนสอบสวนคดียาเสพติด
๕. มาตรการการพัฒนาระบบงานการข่าว
๖. มาตรการตรวจสอบเพื่อยึดอายัดทรัพย์สินของผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทั้งระบบ
๗. มาตรการป้องกันและดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

๒. คำนิยาม : ร้อยละของคดียาเสพติดรายสำคัญเปรียบเทียบกับคดีที่จับกุมทั้งหมด หมายถึง จำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดรายสำคัญปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เปรียบเทียบกับจำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

คดีรายสำคัญ หมายถึง คดีที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑. ผู้ต้องหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดทุกข้อหา
๒. เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฐาน ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๒๒ หรือ พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งมีปริมาณของกลางอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

- ๒.๑ เมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า) ๑,๐๐๐ กรัม (๑๐,๐๐๐ เม็ด) ขึ้นไป
- ๒.๒ เมทแอมเฟตามีนบริสุทธิ์ (ไอซ์) ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๓ เอ็กซ์ตาซี ๒๕๐ กรัม (๑,๐๐๐ เม็ด) ขึ้นไป

- ๒.๔ เฮโรอีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๕ โคเคน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๖ ฝิ่น ๑๐,๐๐๐ กรัม (๑๐ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๗ กัญชาแห้ง ๑๐๐,๐๐๐ กรัม (๑๐๐ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๘ ยางกัญชา ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๙ คีตามีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๑๐ โคคาอีน ๑,๐๐๐ กรัม (๑ กิโลกรัม) ขึ้นไป
- ๒.๑๑ มิตาโซแลม ๕๐๐ เม็ด ขึ้นไป

๓. เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฐาน สมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๔

๔. ตามประกาศ คสช. ที่ ๑๐๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดเพื่อเข้าสู่การบำบัดฟื้นฟูและการดูแลผู้ผ่านการบำบัดฟื้นฟู (ข้อ ๑) กรณีที่ผู้ใดต้องสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด หรือเสพ หรือมียาเสพติดไว้ในครอบครองตามลักษณะ ชนิด ประเภทและปริมาณดังต่อไปนี้ จะถือว่าเป็นความผิดฐานเสพ หรือมีไว้ในครอบครอง ดังนี้

๔.๑ ยาเสพติดประเภท ๑ ดังนี้

- (๑) เฮโรอีน มีน้ำหนักสุทธิไม่เกินหนึ่งร้อยมิลลิกรัม
- (๒) เมทแอมเฟตามีน มีปริมาณไม่เกินห้าหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่เกินห้าร้อยมิลลิกรัม
- (๓) แอมเฟตามีน มีปริมาณไม่เกินห้าหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่เกินห้าร้อยมิลลิกรัม
- (๔) ๓,๔-เมทิลลีนไดออกซีเมทแอมเฟตามีน มีปริมาณไม่เกินห้าหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่เกินหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบมิลลิกรัม
- (๕) เมทิลลีนไอออกซีแอมเฟตามีน มีปริมาณไม่เกินห้าหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่เกินหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบมิลลิกรัม
- (๖) เอ็น เอทิล เอ็มดีเอ หรือเอ็มดีอี มีปริมาณไม่เกินห้าหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่เกินหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบมิลลิกรัม

๔.๒ ยาเสพติดให้โทษประเภท ๒ ดังนี้

- (๑) โคคาอีน มีน้ำหนักสุทธิไม่เกินสองร้อยมิลลิกรัม
- (๒) ฝิ่น มีน้ำหนักสุทธิไม่เกินห้าพันมิลลิกรัม

๔.๓ ยาเสพติดให้โทษ ตาม ๔.๑ และ ๔.๒ ให้รวมถึงวัตถุที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น แต่มีสูตรโครงสร้างทางเคมีอย่างเดียวกันกับยาเสพติดให้โทษดังกล่าว และเกลือใดๆ ของยาเสพติดให้โทษดังกล่าวด้วย

**หมายเหตุ** หากไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาหรืออยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดฐานอื่นซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกหรืออยู่ในระหว่างรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาล และไม่มีพฤติกรรมการก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่นหรือสังคม หากผู้ต้องหายินยอมเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู ให้เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดดำเนินการให้ผู้ต้องหาเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู กรณีที่กล่าวมาข้างต้นจึงไม่เป็นคดี เพราะไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหา

๓. ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการ รอบ .....เดือน	
			ผลการดำเนินการ	คะแนนที่ได้
ร้อยละของคดียาเสพติดรายสำคัญเปรียบเทียบกับคดีที่จับกุมได้ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐		ร้อยละ		

๔. สูตรคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดรายสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนคดีการจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมด (ภาพรวม ตร.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘}}$$

๕. เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของคดียาเสพติดรายสำคัญเปรียบเทียบกับคดีที่จับกุมได้ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐	๑๓	๑๕	๑๗	๑๙	๒๑

๖. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

หน่วย	ข้อมูลการจับกุมการกระทำความผิดคดีอาเสพติดรายสำคัญ								
	พ.ศ.๒๕๕๕			พ.ศ.๒๕๕๖			พ.ศ.๒๕๕๗		
	จับกุม ทุกข้อหา	ราย สำคัญ	ร้อยละ	จับกุม ทุกข้อหา	ราย สำคัญ	ร้อยละ	จับกุม ทุกข้อหา	ราย สำคัญ	ร้อยละ
บช.น.	๕๘,๑๘๘	๖,๙๘๖	๑๒.๐๑	๖๑,๖๔๔	๗,๓๑๓	๑๑.๘๖	๔๘,๒๐๕	๕,๓๒๓	๑๑.๐๔
ภ.๑	๓๘,๙๕๐	๘,๐๕๖	๒๐.๖๘	๕๖,๙๐๕	๘,๕๔๔	๑๕.๐๑	๔๐,๒๗๐	๖,๕๒๐	๑๖.๑๙
ภ.๒	๔๕,๐๙๑	๗,๒๕๖	๑๖.๐๙	๕๐,๖๕๙	๗,๔๑๒	๑๔.๖๓	๔๖,๘๗๒	๘,๐๐๖	๑๗.๐๘
ภ.๓	๒๙,๒๖๒	๓,๖๔๕	๑๒.๔๖	๓๙,๐๕๘	๔,๕๐๒	๑๑.๕๓	๒๘,๘๑๖	๖,๘๒๔	๒๓.๖๘
ภ.๔	๔๕,๓๗๘	๖,๔๔๑	๑๔.๑๙	๔๕,๗๖๒	๖,๖๔๗	๑๔.๕๓	๔๗,๓๑๔	๗,๑๑๒	๑๕.๐๓
ภ.๕	๑๙,๔๐๗	๔,๐๗๘	๒๑.๐๑	๑๗,๐๒๑	๓,๕๐๕	๒๐.๕๙	๑๙,๔๘๐	๓,๗๘๓	๑๙.๔๒
ภ.๖	๒๑,๘๘๑	๔,๘๕๓	๒๒.๑๘	๒๙,๗๑๖	๕,๑๒๓	๑๗.๒๔	๒๖,๗๕๑	๕,๕๔๒	๒๐.๗๒
ภ.๗	๔๒,๑๘๗	๕,๕๖๒	๑๓.๑๘	๔๙,๕๗๗	๕,๗๗๗	๑๑.๖๕	๕๑,๑๕๒	๖,๖๙๘	๑๓.๐๙
ภ.๘	๒๖,๙๕๒	๕,๘๗๐	๒๑.๗๘	๓๒,๘๗๑	๕,๗๐๘	๑๗.๓๖	๓๕,๕๓๗	๑๐,๔๗๕	๒๙.๔๘
ภ.๙	๑๕,๘๓๒	๓,๐๘๓	๑๙.๔๗	๑๙,๙๗๘	๓,๙๓๔	๑๙.๖๙	๒๐,๗๐๗	๕,๖๑๒	๒๗.๑๐
ศชต.	๗,๖๔๒	๑,๕๖๖	๒๐.๔๙	๙,๐๐๒	๑,๖๐๔	๑๗.๘๒	๙,๑๔๒	๑,๖๒๒	๑๗.๗๔
บช.ปส.	๔๕๙	๔๑๙	๙๑.๒๙	๔๑๘	๔๐๔	๙๖.๖๕	๓๕๗	๓๓๔	๙๓.๕๖
รวม	๓๕๑,๒๒๙	๕๗,๘๑๕	๑๖.๔๗	๔๑๒,๖๑๑	๖๐,๔๗๓	๑๕.๐๕	๓๔๘,๖๐๓	๖๗,๘๕๑	๑๙.๔๐

๗. แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมผลการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙ และ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดให้หน่วยปฏิบัติรายงานผลการปฏิบัติลงในระบบ Polis ทุกครั้งที่มีการจับกุมคดี รายสำคัญ โดย กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด จะเป็นหน่วยรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติในภาพรวมทุกวันที่ ๕ ของเดือน เพื่อ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด จะได้รวบรวมข้อมูลรายงานระดับตร. ตามรอบระยะเวลา ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๘.หน่วยรับผิดชอบหลัก : กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เป็นหน่วยดำเนินการและรวบรวมผล  
การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติตามตัวชี้วัดในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๙.หน่วยปฏิบัติ: เป็นหน่วยดำเนินการและรายงานผลการรับเรื่องเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด ได้แก่

๙.๑ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

๙.๒ ตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ๙

๙.๓ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑๐. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

๑๑. ผู้จัดเก็บข้อมูล :

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

๑๒. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก :

๑๑.๑ พันตำรวจเอก สันทภวิชัย มากช่วย ผกก.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

๑๑.๒ พันตำรวจโท หญิง ชลิตา สกุลโชติ รอง ผกก.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

๑๑.๓ พันตำรวจโท หญิง อัญญาณีย์ วิภากุล สว.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

๑๑.๔ ร้อยตำรวจโท โอสถ วัฒนกิจ รอง สว.ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

๑๑.๕ สิบตำรวจเอก หญิง เบญจวรรณ เดชพงษ์ ผบ.หมู่ ฝ่ายยุทธศาสตร์ บก.อก.บช.ปส.

โทรศัพท์ ๐ ๒๙๗๓ ๕๓๐๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๘๐๓๑

## ตัวชี้วัดที่ ๒ : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)

น้ำหนัก: ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๗ กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - พ.ศ. ๒๕๕๐

- ทุกส่วนราชการได้พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันการณ์และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกระบวนการให้บริการที่ส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร โดยมีตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการระดับกรมในมิติภายใน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ ๓ กระบวนการ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากและรวดเร็ว ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะคุณภาพการบริการทั้งเรื่องรูปแบบและการเข้าถึงบริการระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐานในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)” ในกระบวนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง

- **ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)**เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วยขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องราวร้องเรียน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงบริการไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ โดยให้ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นการประเมินความต่อเนื่องของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)												
๑.๑	รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ ที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	๑												
๑.๒	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุงฯ เกณฑ์การประเมินเป็น ดังนี้ <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ (เฉลี่ย)</td> <td>ร้อยละ ๖๐</td> <td>ร้อยละ ๗๐</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๙๐</td> <td>ร้อยละ ๑๐๐</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ (เฉลี่ย)	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ (เฉลี่ย)	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐									
๑.๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการเกณฑ์การประเมินเป็น ดังนี้ <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td> <td>ร้อยละ ๖๕</td> <td>ร้อยละ ๗๐</td> <td>ร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	๔
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕									
ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕									
รวม		๑๐												

**เกณฑ์การคำนวณคะแนน**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ(Wi)	คะแนนที่ได้รับ(SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๑.๑ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ ที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	๑	SM <sub>๑</sub>	(W <sub>๑</sub> x SM <sub>๑</sub> )
๑.๒ ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	๕	SM <sub>๒</sub>	(W <sub>๒</sub> x SM <sub>๒</sub> )
๑.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	๔	SM <sub>๓</sub>	(W <sub>๓</sub> x SM <sub>๓</sub> )

	รวม	$\sum W_i$		$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$
--	-----	------------	--	---

โดยที่

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมิน	แนวทางการประเมินผล											
<b>กลุ่ม ๑ ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</b>												
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๑ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนา งานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการ ให้บริการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ <del>๑</del> ส่วนราชการจัดส่งรายงานความก้าวหน้าตามแบบฟอร์ม ๑ ทาง อีเมล <a href="mailto:goodservice@opdc.go.th">goodservice@opdc.go.th</a> หรือหนังสือราชการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.ในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ ๖ เดือน											
	<del>๒</del> ส่วนราชการจัดส่งรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุง กระบวนการบริการ ตามแบบฟอร์ม ๒ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ ๑๒ เดือน(ในระบบ e- Sar)											
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๓ ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	<del>๑</del> สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำรวจ</td> <td>ร้อยละ ๖๕</td> <td>ร้อยละ ๗๐</td> <td>ร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ผลสำรวจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕							
ผลสำรวจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕							

หน่วยปฏิบัติ:สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
๑.นางสาววิริยา เนตรน้อย	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๔๒
๒.นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๑๕
๓.นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๘๕
๔.นางสาวดวงทอง สังข์แก้ว	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๓๙



## มติภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง

**กรณีที่ ๑** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

**กรณีที่ ๒** ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

ตารางสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นฐานในการคำนวณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบการบริหาร  
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พันตำรวจเอกหญิง สาลินี สุวรรณเกษร์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พันตำรวจโทหญิง กัญญ์พิชญา ประเสริฐสถิตย์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

: ร้อยตำรวจโทหญิง วรรรณา เกื้อวงศ์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

เบอร์โทรสาร : ๐๒ ๒๕๒ ๖๙๐๓

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๖ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย  
ภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง  
ปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณ  
จัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นฐานในการคำนวณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบการบริหาร  
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พันตำรวจเอกหญิง สาลินี สุวรรณเกสร เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พันตำรวจโทหญิง กัญญาพิชญา ประเสริฐสถิต เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

: ร้อยตำรวจโทหญิง วรรรณา เกื้อวงศ์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๒๐๕ ๒๐๕๗

เบอร์โทรสาร : ๐๒ ๒๕๒ ๖๙๐๓

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ ๑๐ ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานจะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ จากค่ามาตรฐาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงาน และจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือ การส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อยกว่า ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

## กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)  
Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไป รายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)  
ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)  
Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ ๑๒ เดือน

## ๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน  
(Energy Utilization Index, EUI)

$$= \frac{(\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

### กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมัน  
เชื้อเพลิง มาตรฐาน (ลิตร)

- ๙๐% ของปริมาณการใช้  
น้ำมัน เชื้อเพลิง  
มาตรฐาน (ลิตร)

- ปริมาณการใช้น้ำมัน  
เชื้อเพลิงจริง  
(ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ ๑๒ เดือน

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอลไปโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ ๑๒ เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไปโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (๐.๙๐ \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (๐.๙๕ \times \text{ปริมาณน้ำมันไปโอดีเซล}) + (๐.๐๐ \times \text{ปริมาณ NGV})$$



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
๑	๐.๒๕๐๐  ๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐  ๐.๒๕๐๐	<b>ขั้นตอนที่ ๑</b> ๑.๑ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๗ – มีนาคม ๒๕๕๘) ๑.๒ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๘) - ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานและหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าส่วนราชการ
๒	๐.๒๕๐๐  ๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐  ๐.๒๕๐๐	<b>ขั้นตอนที่ ๒</b> ๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดไว้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๘ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานจริง ไฟฟ้า (kWh;กิโลวัตต์- ชั่วโมง) น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๘
๓	๐.๐๐๐๑  -  ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑  -  ๐.๕๐๐๐	<b>ขั้นตอนที่ ๓ - ๕</b> มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
๔	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙
๕	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน
			<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มด้านไฟฟ้า , ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕</p> <p>๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน</p> <p>๓) กรณีที่ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน</p> <p>๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล</p> <p>ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)</p>
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๒.๕๐๐</b>	<b>๒.๕๐๐</b>	

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการส่วนกลางได้รายงานผลผ่านระบบ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น  
ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ
- ๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.
- ๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:  
การบันทึกข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครอบคลุม ประกอบด้วย
  - ข้อมูลหน่วยงาน
  - รายงานผลการติดตาม คณะทำงานลดใช้พลังงาน
  - ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน
  - ข้อมูลดัชนีการใช้พลังงาน (EUI)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยปฏิบัติ : หน่วยงานส่วนกลางในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแล : พันตำรวจเอก หลุย พอตา บุญปรีชา รักษาการแทนผู้บังคับการอำนวยการ  
สำนักงานส่งกำลังบำรุง  
พันตำรวจเอก วิบูลยุทธ สันทัดเวช รองผู้บังคับการอำนวยการ  
สำนักงานส่งกำลังบำรุง

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๓ ๗๘๓๓

หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๐๘๘๕

E-mail address [plan๗๘๓๓@hotmail.com](mailto:plan๗๘๓๓@hotmail.com)

ตัวชี้วัดที่ ๕ : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ  
หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด (Milestone)  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๕ (รวมทุกประเด็น)

ปัจจุบัน ก.พร. กำหนดประเด็นให้จัดทำรายละเอียด KPI Template ๒ ประเด็นเท่านั้น  
ส่วนประเด็นที่เหลืออยู่ระหว่างการดำเนินการของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

#### ๑. คำอธิบาย :

เนื่องจาก ก.พร. ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘  
ในส่วนของการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ โดยมีจุดประสงค์ ๒ ข้อ ได้แก่

(๑) เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน  
และลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการ  
ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐในการ  
เชื่อมโยง รับ-ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน

(๒) พัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ โดยมุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
ในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนการหลักให้มีประสิทธิภาพ และมีการบูรณาการ  
กระบวนการภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียวโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน่วยงานที่  
ทำหน้าที่ด้านอำนวยการและสนับสนุน คือสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) โดยมีหน่วยงาน  
ระดับกองบังคับการที่เกี่ยวข้อง คือ กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) และ ศูนย์เทคโนโลยี  
สารสนเทศกลาง (ศทก.) ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมาทั้ง ๒ หน่วยงาน ได้ร่วมกันดำเนินการ และจัดทำรายละเอียด  
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พร. และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วางแนวทางไว้ และเนื่องจากเป็น  
หน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีเครื่องมือ  
อุปกรณ์ งบประมาณ บุคลากร ที่มีความพร้อมในการดำเนินการตามแนวทางที่ ก.พร. และกระทรวงเทคโนโลยีฯ  
กำหนด ดังนั้น การประเมินผลในภาพรวมจึงประเมินผลจากการดำเนินการของ สทส.

#### ประเด็นที่ ๑ บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงต่อการบูรณาการระบบเทคโนโลยี สารสนเทศภาครัฐ

#### ๒. แนวทางการประเมินผล

กำหนดเป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ต้องดำเนินการ ๕ เรื่อง ดังนี้

หัวข้อที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ส่วนราชการมีการแต่งตั้ง CIO
๒	CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๑ หลักสูตร
๓	CIO ดำเนินบทบาทในการผลักดันการบูรณาการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้ ๓.๑ จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑) ๓.๒ มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ ๓.๓ มีการพัฒนาระดับการพัฒนา ของบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน (e-Government Service) ที่สูงขึ้นอย่างน้อย ๑ บริการ

### ๓. เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	๑ คะแนน	มีการแต่งตั้ง CIO และยังไม่ได้ดำเนินการกิจตามที่กำหนดในแนวทางประเมิน
๒	๒ คะแนน	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ ๑ ข้อ
๓	๓ คะแนน	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ ๒ ข้อ
๔	๔ คะแนน	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ ๓ ข้อ
๕	๕ คะแนน	มีการแต่งตั้ง CIO และดำเนินการกิจได้ ๔ ข้อ

### ๔. แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๔.๑ หัวข้อที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้ง CIO หรือสั่งการจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ทำการแทน มอบหมายงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ทำหน้าที่ CIO ซึ่งจะใช้อำนาจผ่านคณะกรรมการบริหารระบบคอมพิวเตอร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบจาก CIO ที่หน่วยระดับกองบัญชาการ หรือหน่วยขึ้นตรงมอบหมายบุคคลให้ทำหน้าที่ CIO ของแต่ละหน่วย ซึ่งในคำสั่งข้างต้นจะกำหนดเรื่องวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งวางแผนการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔.๒ หัวข้อที่ ๒ เอกสารการมอบหมายของ ตร. ให้ CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๑ หลักสูตร

๔.๓ หัวข้อที่ ๓ เป็นการดำเนินการเพิ่มเติมจากหัวข้อที่ ๔.๑ โดยมีการกำกับ ติดตามและให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ ๓) ของประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑ ซึ่งเก็บข้อมูลจากเอกสารการประชุม รายงานการประชุม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนอนุมัติของ ผบ.ตร. ให้ใช้แผนแม่บทฯ ดังกล่าว

๔.๔ หัวข้อที่ ๔ เป็นการนำผลการดำเนินการตามข้อ ๔.๓ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและ ตร.

๔.๕ หัวข้อที่ ๕ รวบรวมข้อมูลการพัฒนาระดับการพัฒนา ของบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government service) ของหน่วยงาน จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การขอเชื่อมโยงข้อมูล รายงานการประชุม ผลการดำเนินการรูปภาพและสถิติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารการให้อนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูล หรือบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๑ งานบริการ (เบื้องต้นประมาณการไว้ ๒ งานบริการ คือ การพัฒนา e-service กับสำนักงานอัยการ และกรมทรัพย์สินทางปัญญา)

๕. หน่วยรับผิดชอบหลัก และหน่วยปฏิบัติ

ฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง

๖. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก

๖.๑	พันตำรวจเอก จิรวีชร	ไชโยโย	ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๘๔๑
๖.๒	พันตำรวจโท เสกสันติ	จันทวงศ์	รองผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖
๖.๓	พันตำรวจโท ภาณุภณ	ราชวงศ์	สารวัตรฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖
๖.๔	ร้อยตำรวจโท หญิง ชุตินญา	พึ้งแก้ว	รอง สารวัตรฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖
๖.๕	สิบตำรวจตรี หญิง แพรพิลาศ	ศรีคำ	ผู้บังคับหมู่ ฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖

## ประเด็นที่ ๒ การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department operation Center : DOC)

### ๑. คำอธิบาย/นิยาม

เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.๒๕๔๕ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒ ต.ค.๒๕๔๕ เล่มที่ ๑๑๙ ตอนที่ ๙๙ ก หน้าที่ ๒๘

ศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) ในเบื้องต้นนี้ไม่มี เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ซึ่งการจัดทำข้อมูลของหน่วยงานที่มีลักษณะนี้ยังไม่มีกฎหมายระบุไว้ ส่วนในข้อเท็จจริงการใช้ข้อมูลอาจเป็นในรูปแบบของการนำเสนอต่อผู้มีอำนาจโดยตรงตามกฎหมาย หรือกลุ่มงานเฉพาะด้าน เช่น กลุ่มของหน่วยงานความมั่นคง หรืออาจกำหนดไว้ในแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศในบางด้าน เช่น แผนแม่บทการอำนวยความสะดวกประชาชน เป็นต้น

ศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC) หมายถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำข้อมูล หมายถึง การนำผลข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จากระบบงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีใช้อยู่ มาดำเนินการวิเคราะห์/สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานได้ตรงตามนโยบายและเป้าประสงค์ของหน่วยเหนือ

### ๒. แนวทางการประเมินผล

กำหนดเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ ๕ เรื่อง ดังนี้

- (๑) มีการทบทวนข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามภารกิจของหน่วยงาน
- (๒) มีแผนหรือมีการทบทวนแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวงฯ (MOC)
- (๓) มีปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (Update)
- (๔) มีการสำรองข้อมูล (Back up)
- (๕) กรณีระบบล่มสามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง (Recovery)

### ๓. เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑ คะแนน
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๒	๑ คะแนน
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๓	๑ คะแนน
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๔	๑ คะแนน
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๕	๑ คะแนน
รวม		๕ คะแนน

#### ๔. แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๔.๑ หัวข้อที่ ๑ จัดเก็บข้อมูลจากข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมศูนย์ปฏิบัติการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือจากมติที่ประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานชุดต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น คณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ, คณะทำงานพัฒนาการอำนวยความสะดวกทางอาญา เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการจัดทำข้อมูลในภาพรวมจากระบบสารสนเทศหลัก (ระบบ POLIS และระบบ Crimes ) ซึ่งส่วนนี้ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลางเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับหน่วยที่เป็นผู้ดูแลระบบฐานข้อมูลของตนเองในระดับ กองบัญชาการ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะทาง ได้แก่ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน, กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด , กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ให้มีการจัดทำเอกสารสรุปย่อเกี่ยวกับระบบงานที่หน่วยมีใช้ (ประกอบด้วย ความเป็นมา หลักการและเหตุผล แนวทางดำเนินการ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา ปัญหาอุปสรรค วิธีการแก้ไข แผนการปรับปรุงข้อมูล การสำรองข้อมูล และวิธีการแก้ไขปัญหาเมื่อระบบล่ม รวมทั้งแนวทางการพัฒนาต่อไป) ในส่วนนี้หน่วยงานที่กล่าวถึงข้างต้น เป็นผู้จัดทำเอกสารสรุปย่อ และส่งมาให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลางรวบรวมและดำเนินการ

๔.๒ ในหัวข้อที่ ๒ เป็นการดำเนินการต่อจากข้อ ๔.๑ โดยมีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลางเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของ ตร.

๔.๓ ในหัวข้อที่ ๓ ในภาพรวมของระบบสารสนเทศหลัก ตร. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง เป็นผู้ดำเนินการ ส่วนในระบบงานเฉพาะทางของแต่ละ บช. ที่กล่าวถึงในย่อหน้าที่สองของข้อ ๔.๑ เป็นผู้ดำเนินการ โดยอ้างอิงเอกสารจากการตรวจสอบระบบ (Log file), รายงานการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งของส่วนราชการและผู้รับจ้างเอกชน รวมทั้ง คณะกรรมการตรวจรับ

๔.๔ ในหัวข้อที่ ๔ ในภาพรวมของระบบสารสนเทศหลัก ตร. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง เป็นผู้ดำเนินการ ส่วนในระบบงานเฉพาะทางของแต่ละ บช. ที่กล่าวถึงในย่อหน้าที่สองของข้อ ๔.๑ เป็นผู้ดำเนินการ โดยอ้างอิงเอกสารจากการตรวจสอบระบบ, รายงานการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งของส่วนราชการและผู้รับจ้างเอกชน รวมทั้ง คณะกรรมการตรวจรับ, แผนภาพหรือคู่มือที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนภาพถ่ายการดำเนินการ

๔.๕ ในหัวข้อที่ ๕ ในภาพรวมของระบบสารสนเทศหลัก ตร. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง เป็นผู้ดำเนินการ ส่วนในระบบงานเฉพาะทางของแต่ละ บช. ที่กล่าวถึงในย่อหน้าที่สองของข้อ ๔.๑ เป็นผู้ดำเนินการ โดยอ้างอิงเอกสารจากการตรวจสอบระบบ, รายงานการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งของส่วนราชการและผู้รับจ้างเอกชน รวมทั้ง คณะกรรมการตรวจรับ, แผนภาพหรือคู่มือที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนภาพถ่ายการดำเนินการ

#### ๕. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

๕.๑ กรณีเป็นระบบสารสนเทศหลักของ ตร. มีผู้รับผิดชอบดังนี้

๕.๑.๑ การดำเนินการตามข้อ ๔.๑ ฝ่ายอำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง

๕.๑.๒ การดำเนินการตามข้อ ๔.๒ กลุ่มงานสารสนเทศภูมิศาสตร์และสื่อประสมเพื่อการบริหาร

๕.๑.๓ การดำเนินการตามข้อ ๔.๓ กลุ่มงานบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล และกลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครือข่าย ศทก.

๕.๑.๔ การดำเนินการตามข้อ ๔.๔ กลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ ศทก.

๕.๑.๕ การดำเนินการตามข้อ ๔.๕ กลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ ศทก.

๕.๒ กรณีเป็นระบบงานเฉพาะของ สตม., ปลส., สพฐ. และ ส. ผู้รับผิดชอบคือฝ่ายแผนฯ ร่วมกับฝ่ายเทคโนโลยี

ของ บช.



**๖. ผู้จัดเก็บข้อมูล**

- |     |                       |                |   |
|-----|-----------------------|----------------|---|
| ๖.๑ | พันตำรวจเอก จิรวีชร   | ไชยโย          | ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๘๔๑      |
| ๖.๒ | พันตำรวจเอก พันเลิศ   | พัฒนาดี        | ผู้กำกับการกลุ่มงานสารสนเทศฯ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๖๕๘ |
| ๖.๓ | พันตำรวจเอก อธิษฐาน   | ม่วงศรี        | ผู้กำกับการ กลุ่มงานบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลฯ<br>โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖          |
| ๖.๔ | พันตำรวจเอก อำนาจ     | ไตรพจน์        | ผู้กำกับการ กลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครือข่าย<br>โทร. ๐๒-๒๐๕-๒๒๐๙           |
| ๖.๕ | พันตำรวจเอก จารุวัฒน์ | วุฑราพงษ์วัฒนา | ผู้กำกับการกลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครื่องคอม<br>โทร. ๐๒-๒๐๕-๑๐๑๖           |

ตัวชี้วัดที่ ๖ : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร แบ่งการประเมินออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๑
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	๔
รวม		๕

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๖ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๖.๑ และตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๑	SM๑	(W๑ x SM๑)
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนา องค์กร	๔	SM๒	(W๒ x SM๒)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด  
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ชื่อตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</li> </ul> </li> <li>✎ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. <b>ภายในการรายงานรอบ ๖ เดือน และความครบถ้วนทันสมัยของการจัดทำรายงานฯ</b></li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นระดับของการดำเนินการพัฒนาองค์การ ตามภาคผนวก ๒</li> <li>✎ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่ส่วนราชการส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. <b>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน</b></li> </ul>

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ**

**น้ำหนัก :** ร้อยละ ๑

**คำอธิบาย :**

- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ เห็นความสำคัญของการทบทวนตนเอง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถสร้างความพร้อมและปรับเปลี่ยนบริบทของหน่วยงานได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน รวมทั้งโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน จำนวนบุคลากร การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) การกำหนดวิสัยทัศน์ แผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานที่สอดคล้องกับหน้าที่ภารกิจของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ ตร. พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ตร. นโยบายการบริหารราชการ ตร. เพื่อให้เข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน
๒	-
๓	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน
๔	-
๕	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน <u>และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</u>

**เงื่อนไข :**

๑. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

๒. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ ๑ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน

**หน่วยงานรับผิดชอบหลัก :** กลุ่มงานประเมินผลยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

### ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

พันตำรวจเอก หญิง อังสนา ปาละสิงห์

ผู้กำกับการ กลุ่มงานประเมินผลยุทธศาสตร์ ยศ.

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๘๐

พันตำรวจโท หญิง กนกวรรณ เครือกนก

สารวัตร กลุ่มงานประเมินผลยุทธศาสตร์ ยศ.

ร้อยตำรวจโท หญิง เจริญการ์ แก้ววรรณ

รอง สารวัตร กลุ่มงานประเมินผลยุทธศาสตร์ ยศ.

สิบตำรวจเอก หญิง อุมภาพร เรืองเดช

ผู้บังคับหมู่ กลุ่มงานประเมินผลฯ ยศ.

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘ E-mail address : eval.rtp@gmail.com

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (<http://www.opdc.go.th/ges>) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง

- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

#### ๑) คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)

- ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

#### ๒) คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)

- ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกระบวนการที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงาน และการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

### ๓) คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)

- **ระดับองค์กร (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริหารจัดการภายใน
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

● ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

#### แนวทางการดำเนินการ:

● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “๙ Cells” ที่แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียวย สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้



สีเขียวย หมายถึง ดำเนินการแล้ว



สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ



สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนางานองค์กรตามประเด็น กรณีย์ที่ ๑ ในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๓ ช่องแรกมาดำเนินการพัฒนางานองค์กร จำนวน ๑ ช่อง ซึ่งผลสำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีสัญลักษณ์สีเหลืองอยู่ในช่องที่ ๓ คือ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal) มาดำเนินการพัฒนางานองค์กร และมีสัญลักษณ์สีแดงในข้อคำถามที่ ๒๗ ตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคล มีความชัดเจน และถูกกำหนดอย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ข้อคำถามที่ ๒๘ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลถูกกำหนดให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี ซึ่งจากผลการวินิจฉัยองค์กรด้วยเครื่องมือ ๙ Cells สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องดำเนินการพัฒนางาน องค์กรในเรื่องการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal : IG) เป็นลำดับแรกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมี เป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน สนับสนุนเป้าหมายของหน่วยงาน

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ วัดจากกิจกรรมการพัฒนาองค์การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔	๑	๒	๓	๔	๕

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

๓ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal : IG)		
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล	- จัดทำคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมุ่) และจัดทำคำสั่งมอบหมายการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ (คำสั่งกรมตำรวจที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๗ เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ) โดยการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และหน้าที่งาน (Job Description) ของหน่วยและของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
ระดับ ๒	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและส่วนราชการ	- จัดทำแผนภาพการมอบหมายหน้าที่การงานและความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจ (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมุ่) ตามคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ - Action Plan แผนการปฏิบัติราชการของหน่วยที่แสดงชื่อผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ



ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี	- ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ โดยแบ่งการประเมินผลในระดับบุคคลตามสายงาน (ตั้งแต่ระดับ ผบช. - ผบ.หมู่) ตามแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด รอบระยะเวลา ๖ และ ๑๒ เดือน
<b>ระดับ คะแนน</b>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	<b>แนวทางการประเมินผล</b>
ระดับ ๔	ส่วนราชการมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและใต้บังคับบัญชา	- การลงนามรับทราบคำสั่งฯ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (ตั้งแต่ระดับ ผบช. - ผบ.หมู่) - การประชุม/การติดตาม/รายงานการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ - สรุปผลการประชุม/การติดตาม/รายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	- จัดทำประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจพร้อมติดประกาศเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบ รอบระยะเวลา ๖ และ ๑๒ เดือน - การติดตาม/รายงานการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจอย่างเป็นระบบ ทางเว็บไซต์ E-mail หรือ Line Application โดยมีรอบระยะเวลา ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน - สรุปผลการประชุม/การติดตาม/รายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็นระบบ ทางเว็บไซต์ E-mail หรือ Line Application โดยมีรอบระยะเวลา ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานกำลังพล  
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๑๕๓๙ หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๕๙๗๗  
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ : [hrd.rtp@hotmail.co.th](mailto:hrd.rtp@hotmail.co.th)

## แผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร จากการประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal : IG)

### ๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (<http://www.opdc.go.th/ges>) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ มาใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์กรในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง โดยแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์กร “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อ ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

#### ๑) คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร

- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง

- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

#### ๒) คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน

- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อม

การทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

### ๓) คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากร ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริหารจัดการภายใน

- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร

- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

๑.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตรวจสอบผลการสำรวจองค์การผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งผลการสำรวจแสดงในรูปแบบของ “๙ Cells” ที่แต่ละช่องมีสัญลักษณ์ รูปสีเหลี่ยม หมายถึง ดำเนินการแล้ว สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ และสีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ โดยให้นำผลการสำรวจในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง เพียง ๑ ช่อง ซึ่งผลการสำรวจในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในกรณีที่ ๑ มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๓ ช่องแรก ได้แก่ ช่องที่ ❶ เป็นสีเหลี่ยม ❷ เป็นสีเหลี่ยม ❸ เป็นสีเหลือง

ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่ ❸ คือ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal : IG) ให้ครอบคลุมถึง

๑) ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล เพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจเป้าหมายการทำงานของตนเอง

๒) ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

๓) ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี

๔) ส่วนราชการมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๕) ส่วนราชการมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อทำความเข้าใจอย่างทั่วถึง ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

รวมทั้งการมีภาระผูกพันต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของส่วนราชการและมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำข้อตกลงที่เป็นลายลักษณ์อักษร

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในทุกระดับ โดยจัดให้มีระบบการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปยังหน่วยงานในสังกัด และระดับบุคคล

๒.๒ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง โดยให้มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้ในทุกระดับ ตั้งแต่องค์กรลงไปถึงระดับบุคคล

## ๓. เป้าหมายการดำเนินงาน

การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และระดับบุคคลของหน่วยงานในสังกัด

## ๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ ข้าราชการตำรวจทุกนาย มีเครื่องมือในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกันทั้งองค์การอย่างเป็นรูปธรรม

๔.๒ ข้าราชการตำรวจทุกนาย มีระบบวัดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจทุกนาย

๔.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีข้อมูลสำหรับการเสริมสร้างสมรรถนะขีดความสามารถของข้าราชการตำรวจและการจัดสรรสิ่งจูงใจ (Motivation) อย่างเป็นธรรม

## ๕. แผนปฏิบัติการในการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล

ลำดับที่	ขั้นตอน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘)												ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๑.	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำคำสั่งกรมมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมุ่) และจัดทำคำสั่งมอบหมายการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ (คำสั่งกรมตำรวจที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ) โดยการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และหน้าที่งาน (Job Description) ของหน่วยและ</li> </ul>														มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง	ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

<p>ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด</p>																				
<p>๒. ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำแผนภาพการมอบหมายหน้าที่การงานและความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจ (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมู) ตามคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ</li> <li>• Action Plan แผนการปฏิบัติราชการของหน่วยที่แสดงชื่อผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ข้าราชการตำรวจ</li> </ul>																				มีการมอบหมายงานชัดเจนเป็นระบบเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ
<p>๓. ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นในรอบปี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ โดยแบ่งการประเมินผลในระดับบุคคลตามสายงาน (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมู) ตามแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด รอบระยะเวลา ๖ และ ๑๒ เดือน</li> </ul>																				มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ รอบ ๖ และ ๑๒ เดือน
<p>๔. ส่วนราชการมีการสื่อสารและติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและใต้บังคับบัญชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การลงนามรับทราบคำสั่งฯ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (ตั้งแต่ระดับ ผบ.ช. - ผบ.หมู)</li> <li>• การประชุม/การติดตาม/รายงานการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ</li> <li>• สรุปผลการประชุม/การติดตาม/รายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์</li> </ul>																				มีการสื่อสารผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ รอบ ๖ และ ๑๒ เดือน

๕.	<p>ส่วนราชการมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจพร้อมติดประกาศเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบ รอบระยะเวลา ๖ และ ๑๒ เดือน</li> <li>• การติดตาม/รายงานการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจอย่างเป็นระบบ ทางเว็บไซต์ E-mail หรือ Line Application โดยมีรอบระยะเวลา ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน</li> <li>• สรุปผลการประชุม/การติดตาม/รายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็นระบบ ทางเว็บไซต์ E-mail หรือ Line Application โดยมีรอบระยะเวลา ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน</li> </ul>																		<p>มีการสื่อสารผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ รอบ ๖ และ ๑๒ เดือนอย่างเป็นระบบ</p>
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ ๕**

**คำอธิบาย:**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC)จากสาธารณรัฐเกาหลีบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถาม ความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

**๑. ความโปร่งใส (Transparency)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

**๒. ความรับผิดชอบ (Accountability)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

**๓. การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)** ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

**๔. วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

**๕. คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ตารางและสูตรการคำนวณ: -**

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๘๐-๑๐๐ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
๖๐-๗๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๔๐-๕๙.๙๙ คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
๒๐-๓๙.๙๙คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๐-๑.๙๙คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

- เงื่อนไข: ๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์กรมหาชน  
๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด (ตร.)  
๓) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สถาบันอุดมศึกษายังไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเด็น	กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์กรมหาชน
๑. ระบบประเมินที่ดำเนินการ		คำรับรองการปฏิบัติราชการ		-	คำรับรองการปฏิบัติงาน
๒. ส่วนราชการเจ้าภาพระบบ ประเมินในปัจจุบัน		สำนักงาน ก.พ.ร.		-	สำนักงาน ก.พ.ร.
๓. รูปแบบการประเมิน		- ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนดในรูปของคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ		-	เช่นเดียวกับส่วนกลาง และจังหวัด แต่รูปแบบ เฉพาะกับลักษณะของ องค์กร
๔. เกณฑ์การประเมิน		คะแนนเต็ม ๕ แบ่งเป็น ๕ ระดับ		-	คะแนนเต็ม ๕ แบ่งเป็น ๕ ระดับ
๕. รอบระยะเวลาประเมิน		ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘		-	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๖. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน		คู่มือการประเมิน/แบบฟอร์ม/แบบ รายงาน/ ระบบ IT		-	คู่มือการประเมิน/ แบบฟอร์ม/แบบ รายงาน/ ระบบ IT
๗. ผู้ประเมิน		ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก		-	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ ที่ปรึกษาภายนอก
๘. สิ่งจูงใจ		เงินรางวัล / โล่รางวัลและประกาศ เกียรติคุณ		-	โล่รางวัลและประกาศ เกียรติคุณ

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบโล่รางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑) แบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงานในรอบ ๑ ปี ที่ผ่านมา เกี่ยวกับวัฒนธรรม คุณธรรม (Integrity Culture) และคุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview)หรือทางไปรษณีย์

๒) แบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment : EIT เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมาเกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview)

๓) แบบประเมิน EvidenceBasedIntegrity&TransparencyAssessment : EBIT เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) และวัฒนธรรม



คุณธรรม (Integrity Culture) โดยหน่วยงานภาครัฐตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบประเมิน โดยแนบเอกสารหรือหลักฐานประกอบหรืออ้างอิง โดยใช้แบบประเมิน ๑ ชุด ต่อ ๑ หน่วยงาน  
ประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ ดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)	การดำเนินงานขององค์กร	การให้และเปิดเผยข้อมูล	EIT	Q1	การให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงานหน้าที่รับผิดชอบและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
			EIT	Q2	เผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ กฎเกณฑ์ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับเป็นอย่างดี
			EIT	Q3	การเปิดเผยขั้นตอนและมาตรฐานระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บริการต่างๆ อย่างเพียงพอ
			EBIT	IT1	การประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
			EBIT	IT2	การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบบนเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ
		มาตรฐานการให้บริการ	EIT	Q4	ให้ข้อมูลขั้นตอน/มาตรฐานการให้บริการที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
			EIT	Q5	การให้บริการอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด
			EBIT	IT3	มีแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT4	มีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
		เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	EIT	Q6	ทำงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EIT	Q7	การบริหารจัดการ เพื่อให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EBIT	IT5	การใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการตามภารกิจหลักเป็นมาตรฐานเดียวกันโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
			EBIT	IT6	การแสดงขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจหลักอัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
			EBIT	IT7	การให้บริการตามภารกิจหลักโดยจัดลำดับก่อน-หลัง
		กฎ/ระเบียบ	EIT	Q8	ดำเนินงานให้บริการโดยปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี
			EBIT	IT8	ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ
		การมีส่วนร่วม	EBIT	IT9	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT10	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT11	การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT12	การมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT13	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ
		ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	EIT	Q9	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน
			EBIT	IT14	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
			EBIT	IT15	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า
		การเข้าถึงข้อมูล	EBIT	IT16	การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT17	ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน
		การตอบสนองข้อร้องเรียน	ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	EIT	Q10-1

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ		
		ช่องทางกรรเรียน	EBIT	T18	การประกาศเผยแพร่ขั้นตอนกระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ		
			EBIT	T19	การกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง		
			EIT	Q10-2	มีช่องทางกรรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสม		
			EIT	Q10-3	วิธีการร้องเรียนนั้นสามารถทำได้ง่าย		
			EBIT	IT20	การกำหนดช่องทางกรเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง		
			EBIT	IT21	การกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง		
		การแจ้งแสรเรียน	EIT	Q10-4	การตอบกลับเรื่องร้องเรียนหรือการแจ้งผลดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน		
			EBIT	IT22	การรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ		
			EBIT	IT23	มีมาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียนต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา 15 วัน		
			EBIT	IT24	การรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน		
			EBIT	IT25	รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน		
			ดัชนีความรับผิดชอบ (Accountability Index)	ความรับผิดชอบตามกฎหมาย	EIT	Q11	ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
					EIT	Q12	ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบธรรมและถูกกฎหมาย
				ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่	EIT	Q13	ปฏิบัติหน้าที่โดยดำเนินการตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ไม่ผิดพลาด (สามารถเชื่อถือได้)
EIT	Q14	มีความพยายามเชิงรุกในการจัดการให้บริการ (ความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่อย่างกระตือรือร้น เต็มใจ รวดเร็ว มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน)					
EIT	Q15	ปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อผลจากการดำเนินงานในหน้าที่					
EIT	Q16	การรับรู้ต่อการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาคหรือร้องขอให้ผู้ใช้บริการพาไปสถานบันเทิงรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกหรือประโยชน์อื่นใด					
ดัชนีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Index)	มุมมองการรับรู้การทุจริตคอร์รัปชัน	EIT	Q17	ธรรมเนียมปฏิบัติในการการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาคหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นใด			
		EIT	Q18	การเอื้อประโยชน์/เลือกปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการบางคนเนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัว			
		EIT	Q19	ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมมีการใช้ชื่อหน่วยงานหรือตำแหน่งอำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดมีการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น การวิ่งเต้นในทางมิชอบการบริจาคเงินเพื่อให้บุตรหลานเข้าโรงเรียน และการให้งานแก่ญาติมิตรเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้องหรือบุคคลอื่น			
		EIT	Q20-2	ความถี่ในการให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ			
	ประสิทธิภาพตรงเกี่ยวกับกรทุจริตคอร์รัปชัน	EIT	Q20-3	จำนวน (มูลค่ารวม) ในการเสนอให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ			
		ดัชนีวัฒนธรรมองค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)	IIT	Q1	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบของตน โดยยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม	
IIT	Q2			ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบของตนโดยยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์			

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
			IIT	Q3	ปฏิบัติบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร
			IIT	Q4	ทำงานในหน้าที่รับผิดชอบของตนเองอย่างเป็นธรรม
			IIT	Q5	ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้องและไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
			IIT	Q6	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการเจ้าหน้าที่ภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ/การเมืองท้องถิ่น
			IIT	Q7	เปิดโอกาสให้บุคลากรใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บริการที่อาจให้คุณให้โทษแก่ผู้รับบริการ
			IIT	Q8	การรับเงินพิเศษ การเรียกรับ การขอรับบริการการอำนวยความสะดวกหรือการให้ความช่วยเหลือ การชักชวน หรือการประนีประนอม
			IIT	Q9	การรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในเทศกาล/วันสำคัญต่างๆ เช่น ปีใหม่ ตรุษจีน งานมงคล งานศพ ฯลฯ เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ
			IIT	Q11-Q20	ความเชื่อมั่นของบุคลากรในหน่วยงานต่องานและบรรยากาศในการทำงาน
			IIT	Q21-11	ระบบการแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistleblowing system)
			IIT	Q21-12	ระบบการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสการทุจริต (whistleblower protection system)
			IIT	Q21-13	ระบบการเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน/เว็บไซต์/ตู้รับเรื่องร้องเรียน ฯลฯ
			IIT	Q21-14	ระบบการให้รางวัล/เชิดชูเกียรติแก่ผู้ซื่อสัตย์สุจริต
			IIT	Q21-15	ระบบการลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริต
			IIT	Q22	มีขั้นตอนการลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม (การพิจารณาและการกำหนดบทลงโทษ รวมถึงการลงโทษ)
			IIT	Q23	การติดตามตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิดการทุจริตคอร์รัปชันสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
			IIT	Q24	มีการพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (เช่นภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน ภาครัฐ) เพื่อการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
			IIT	Q25	การตรวจสอบภายใน/ควบคุมภายในมีการทำงานที่เป็นอิสระ
			IIT	Q26	ระบบการตรวจสอบภายในสามารถป้องกันการทุจริตได้
			IIT	Q27	มีการนำผลการประเมินการตรวจสอบภายในไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และป้องกันการทุจริต
			IIT	Q28	รับรู้ถึงแผนการปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างดี
			IIT	Q29	เปิดโอกาสให้มีการเผยแพร่/แลกเปลี่ยนหลักการแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านทุจริตอย่างเป็นทางการ เช่น มีเวที/บอร์ด
			IIT	Q30	มีการให้ข้อมูลระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
			IIT	Q31	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
			EBIT	IT26	การดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ	
			EBIT	IT27	การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
			EBIT	IT28	การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส	
			EBIT	IT29	การถูกข่มขู่ความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
ดัชนีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานขององค์กร	การบริหารงานบุคคล	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q32-11	ความถี่ของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ	
			IIT	Q32-111	จำนวนของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ	
			IIT	Q32-12	ความถี่ของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักผ่อนอากาศ ฯลฯ	
			IIT	Q32-121	จำนวนของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักผ่อนอากาศ ฯลฯ	
			IIT	Q33-12	ความถี่ของการให้ความอุปถัมภ์	
			IIT	Q33-121	จำนวนของการให้ความอุปถัมภ์	
		การรับรู้	IIT	Q33	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบายและการให้ความอุปถัมภ์ เป็นสิ่งที่ต้องให้กันตามปกติ (ธรรมเนียมปฏิบัติ)	
			IIT	Q34	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบายและการให้ความอุปถัมภ์ ส่งผลกระทบในทางลบกับการบริหารงานบุคคล	
			ประสบการณ์ตรง	IIT	Q39-1	ความถี่ของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
				IIT	Q39-2	จำนวนของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
	IIT	Q40-1		ความถี่ของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)		
	IIT	Q40-2		จำนวนของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)		
	ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q43	ความถี่ของการได้รับคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม เช่น คำสั่งย้ายการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การมอบหมายงาน เป็นต้น โดยไม่มีสาเหตุอันควร	
			IIT	Q44	ความถี่ของการได้รับการร้องขอ/ส่งตัวมาจากผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการซึ่งสร้างประโยชน์ให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่น	
		การรับรู้	IIT	Q45	การร้องขอ/ส่งตัวมาจากผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานในหน้าที่	
			IIT	Q46	ผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่เหมาะสมจากผู้บังคับบัญชา	

EBIT= Evidence base Assessment  
EIT = External Integrity Assessment  
IIT = Internal Integrity Assessment

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>๑) ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &amp; Transparency Assessment: ITA) กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>๒) ประสานหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอรายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน ๒ คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน</li> <li>- ขอรายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด</li> <li>- ขอรายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย กับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด</li> <li>- ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามและรวบรวมข้อมูลหลักฐานประกอบตามแบบประเมินเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (แบบประเมิน Evidence Base) พร้อมทั้งแนบเอกสารหรือหลักฐานดังกล่าว ส่งให้ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p>๓) ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสฯ</p> <p>๔) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เบื้องต้น</p> <p>๕) รับและพิจารณาการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เบื้องต้น จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ</p> <p>๖) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>๗) จัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>๑) จัดประชุมภายในเพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) จัดส่งข้อมูลให้ผู้ประเมิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน ๒ คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน</li> <li>- รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด</li> <li>- ขอรายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย กับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด</li> <li>- ตอบและส่งแบบประเมินเชิงประจักษ์(แบบประเมิน Evidence Base) พร้อมทั้งแนบข้อมูลหลักฐานประกอบตามสำหรับหน่วยงานให้ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p>๓) อุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เบื้องต้น ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด</p> <p>๔) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ:

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานจรตํารวจ ๑) ว่าที่ พ.ต.อ.จารึก อ้นอารี ๒) พ.ต.ท.ศรีศักดิ์ พรหมบุญ ๓) พ.ต.ท.นิรันดร โกมลรัตน์	๐ ๒๕๐๙ ๘๗๙๗ ต่อ ๑๓๔๑ ๐ ๒๕๐๙ ๘๗๙๗

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก







# ภาคผนวก ข







